618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 53.889:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xx xxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på et par briller.

Selskabet har afvist at yde erstatning for brillerne under henvisning til, at skaden er sket uden for forsikringsstedet.

I klagen af 25/8 2000 til nævnet hedder det: "Hændelsesforløb: Vi tilbragte 12 dage i juni 2000 vores ferie med sejlads i 34-fods sejlbåd i danske farvande. Under sejlads på kryds den 20.6.00 skulle vi foretage en vending med sejlbåden. Under vendingen bevægede bommen sig fra side til side. Mit ansigt blev ramt af det flagrende storskøde, hvorved mine briller blev revet af hovedet og endte i vandet. Der var ingen mulighed for at genfinde brillerne p.g.a. vandets dybde og usigtbarhed. Med henvisning til bestemmelserne punkt 11.10 kan jeg oplyse, at overnatning ombord fandt sted hver dag under ferien. Erstatning for tab af briller – i alt kr. 4100 ..."

Klageren gør gældende, at forsikringsstedet er ombord på lystfartøjet, hvor overnatning fandt sted, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 11.10. Herefter gør klageren gældende, at

der er tale om en dækningsberettigende pludselig skade sket på forsikringsstedet. Klageren bemærker, at kun skade på genstande, der befinder sig uden for forsikringsstedet er undtaget.

I skrivelse af 6/9 2000 fra selskabet til nævnet hedder det: "Forsikringsstedet er defineret i forsikringsbetingelsernes pkt. 11.10 som i og ved forsikredes helårsbolig. Denne har vi noteret til A. A...vej 12 1th ... Det er vores opfattelse at dette alene er forsikringsstedet, og dækningen på bl.a. beboede lystfartøjer er en udvidelse, hvor forsikringen dækker genstande der midlertidigt befinder sig udenfor forsikringsstedet. Dette gælder imidlertid ikke for skadeårsagen 'kasko på indbo', idet forsikringsbetingelserne klart undtager genstande der befinder sig udenfor forsikringsstedet. Det er derfor fortsat vores opfattelse, at skaden ikke er dækket af forsikringen. Vi henviser til Ankenævnets kendelse nr. 30.806."

Nævnets sekretariat har anmodet om selskabets bemærkninger til færdselsskadedækningen.

I skrivelse af 6/9 2000 fra selskabet til nævnet hedder det: "Det fremgår af skadeanmeldelsen, at skaden skete ved, at vort medlem blev ramt af det flagrende storskøde under en vending med båden, hvor bommen bevægede sig fra side til side. Nævnet har i AK17.272 taget stilling til, at definitionen på et færdselsuheld ved sejlads må anses som opfyldt, når båden kæntrer eller synker. Vi tillader os endvidere venligst at henvise til AK37.827 og AK37.889. Den i anmeldelsen beskrevne hændelse er således efter vores opfattelse ikke at betragte som et færdselsuheld, hvorfor vi må fastholde vores stillingtagen."

Af policen fremgår bl.a.:
"Risiko Indbo i helårsbolig med hårdt tag
Fors.sted A A... vej 12 1th"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "11.00 **Hvor dækker forsikringen?** 11.10 Indboforsikringen dækker i Danmark i og ved de forsikredes helårsbolig, i kundeboks i et pengeinstitut og når de forsikrede genstande midlertidigt befin-

der sig uden for helårsboligen. I fritidshuse, campingvogne, motorkøretøjer der benyttes til beboelse, telte og lystfartøjer dækker indboforsikringen kun, når disse er beboede, d.v.s. at overnatning finder sted. ... Forsikringen dækker følgende skader: ... **Færdselsuheld** og overfald ... **Forsikringen dækker ikke:** ... Færdselsuheld, hvor trafikmiddel ikke er indblandet. ... **Kasko på indbo – anden pludselig skade, som ikke ellers er nævnt i oversigten.** ... **Undtaget er:** ... **d.** skade på genstande, der befinder sig udenfor forsikringsstedet."

Nævnet udtaler:
Af policen fremgår, at risikoen er "indbo i helårsbolig med hårdt tag", og at forsikringsstedet er den anførte adresse.

Nævnet finder, at det tilstrækkelig klart fremgår af de ovenfor citerede forsikringsbetingelser sammenholdt med policen, at der alene er dækning for anden pludselig skade på det på policen anførte forsikringssted, svarende til klagerens helårsbolig. Uanset at skaden skete ombord på et lystfartøj, hvor klageren overnattede, har klageren herefter ikke krav på at få skaden dækket som en pludselig skade.

Færdselsuheld er ikke defineret i forsikringsbetingelserne, og begrebet må derfor fortolkes forholdsvis bredt. Efter nævnets praksis kan det passerede imidlertid ikke anses for et færdselsuheld i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s:

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand