612/00

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 53.914:

xxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxx xxxx xxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af indboeffekter fra klagerens bil.

Selskabet har i skrivelse af 9/10 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "Forsikringstageren anmelder, at der er sket tyveri i maj/juni 1997 og september/oktober 1997, hvor en del effekter er blevet fjernet. Erstatningskravet udgjorde ifølge anmeldelsen ca. 58.000 kr. I konsekvens heraf anmodede vi vor stedlige tyverikonsulent om at foretage en vurdering og opgørelse over det anmeldte. Af rapporten fra vor tyverikonsulent fremgik det, at forsikringstageren i foråret 1997 var blevet bekendt med, at denne var efterlyst af politiet. Derfor forlod forsikringstageren sin lejlighed i V… og opholdt sig herefter i sin bil af mærket VW Transporter. I maj/juni 1997 forlod forsikringstageren Danmark og parkerede i den forbindelse sin bil med indhold i E.G.G. ud fra nr. … København Ø. I de næste 9 måneder havde forsikringstageren opholdt sig i udlandet, og kom først tilbage til Danmark i februar/marts måned 1998, hvor denne blev anholdt af det danske politi. I den forbindelse blev forsikringstageren bekendt med, at bilen var blevet fundet i E.G.G., hvor denne var blevet besigtiget udefra. Senere var bilen dukket op i Sydhavnen på et 'Gør det selv værksted', hvor politiet nu havde konstateret, at bilen var blevet brudt op og havde været udsat for hærværk. Forsikringstageren oplyste overfor vor tyverikonsulent, at der havde befundet sig effekter i bilen for i alt ca. 66.000 kr. Det havde bl.a. væ-

ret fotoudstyr, bærbar PC'er, CD-plader, mobiltelefon, værktøj etc. Ud fra de indhentede oplysninger var der tale om, at forsikringstageren havde efterladt sin bil i maj/juni måned 1997 til februar/marts måned 1998 uden opsyn med relativ store værdier i på en tilfældig adresse i København. … På baggrund af det foranstående er det derfor fortsat vor opfattelse, at forsikringstageren har udvist grov uagtsomhed, og der alene af denne grund ikke kan betales erstatning over den tegnede indboforsikring."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og afviser, at han har udvist grov uagtsomhed.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ved at efterlade sin bil uden opsyn i 9 måneder med de omhandlede indboeffekter til en værdi af cirka 60.000 kr. har udvist en adfærd, der har indebåret en så indlysende risiko for tyveri, at nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har handlet groft uagtsomt, jf. forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson