623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 53.918:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt skade forårsaget af borebiller.

Selskabet har i skrivelse af 12/10 2000 bl.a. anført: "Der var skade på 3-4 m2 af gulvbrædderne, således at disse var kraftigt svækkede. Da gulvet gyngede kraftigt, blev det aftalt, at gulvet skulle åbnes for at få konstateret, hvad årsagen var. Det viste sig, at der var tale om en kraftig underdimensionering, idet bjælkerne dels lå for spredt (65 cm) og dels var for lange i den valgte dimension 2" x 6. Der blev ikke konstateret angreb af borebiller i bjælkerne. ... Det fremgår af betingelserne side 11, 2. kolonne under overskriften 'Svampeskader/Insektskader', at: 'Ved angreb af træødelæggende insekter foretages der udskiftning eller afstivning af træværket, hvis det er nødvendigt af hensyn til træværkets bæreevne.' Vores taksator bekræfter, at hele gulvarealet var angrebet af borebiller, men det var kun 6 m2 af gulvet, hvor angrebet var af en sådan karakter, at bæreevnen var nedsat. Rester af arealet kunne genbruges, og disse gulvbrædder var ikke svækkede i et sådant omfang, at bæreevnen var nedsat. Dette er baggrunden for vores delvise erstatning af udskiftningsomkostningerne vedrørende gulvet."

Klagerens advokat har heroverfor i skrivelse af 18/1 2001 bl.a. anført: "Ved besigtigelsen den 26. juli 1999 bad taksator den tilstedeværende tømrermester om at tage gulvet op. ... På baggrund af denne undersøgelse mente taksator, at gulvet var kraftigt underdimensioneret. Dette er ikke korrekt. Som bilag 13 vedlægges beregning af gulvkonstruktionerne udført den 26. oktober 2000 på basis af de under besigtigelsen konstaterede dimensioner på gulvbrædder og bjælker og på basis af formlerne om normal dimensioner fra Teknisk Stobi ... Det fremgår heraf, at der ikke har været tale om en underdimensionering. På baggrund af taksators vurdering af, at gulvets bæreevne var svækket, aftalte taksatoren med tømrermesteren, at gulvet skulle forstærkes. Taksator gjorde i den forbindelse ikke opmærksom på, at selskabet alene ville erstatte 50% i forbindelse hermed. Det bestrides, at selskabet ikke skal betale erstatning for den skete forstærkning af bjælker, da denne er sket på selskabets foranledning og på grundlag af taksators fejlagtige vurdering af, at der var behov for en ændret dimensionering af gulvet. Da gulvet ikke var underdimensioneret, jfr. beregning i bilag 13, må en eventuel svækkelse skyldes borebilleangrebet."

Selskabet har i skrivelse af 1/3 2001 fastholdt, at bjælkerne er underdimensioneret og har nærmere redegjort herfor.

Klageren har i skrivelse af 28/5 2001 kommenteret selskabets skrivelse af 1/3 2001. Klageren har fastholdt, at gulvkonstruktionen ikke var underdimensioneret.

Det fremgår af sagens akter, at udgifterne til den foretagne gulvudskiftning og forstærkning af bjælker udgør 17.750,00 kr. incl. moms.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**7. Hvordan beregnes erstatningen? ... *Svamp/insektskader*** Ved angreb af træødelæggende insekter foretages der udskiftning eller afstivning af træværket, hvis det er nødvendigt af hensyn til træværkets bæreevne. Ved husbukkeangreb sker der tillige en bekæmpelse af disse."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at det på grund af borebilleangreb var nødvendigt at udskifte mere gulv end svarende til den af selskabet ydede erstatning. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard