617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 53.925:

xxxx xx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade på en tandprotese.

Selskabet har i skrivelse af 15/9 2000 redegjort for sagen således: "Af oplysningerne fra vores kunde fremgår det, at hun er gæst hos sin søster. Efter en havespisning (grill) vil vores kunde af almindelig høflighed hjælpe med at rydde bordet for paptallerkener, servietter m.m. og smider det ud i en affaldspose. Søsteren er ikke selv til stede under bordafrydningen, men befinder sig andetsteds i huset. Det viser sig senere, at vores kunde i forbindelse med bordafrydningen er kommet til at smide søsterens protese ud. Protesen består af en enkelt tand på bøjle ('tyggetand'), og søsteren havde lagt tanden på en serviet på bordet. Da skadelidte opdagede, at tanden var væk, blev der søgt i containeren, hvor skraldeposen var blevet smidt ud, men uden held. Af forsikringsbetingelser WT08 fremgår det, at ansvarsforsikringen dækker i de tilfælde, hvor en sikret har pådraget sig et juridisk erstatningsansvar, fordi man ved uforsigtighed, fejl eller forsømmelse er skyld i en skade. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og man er ikke erstatningsansvarlig. Moralsk ansvar dækkes ikke af en ansvarsforsikring. Forsikringen dækker også gæstebudsskader, og det fremgår af betingelsernes ordforklaring, at her er den udviste uagtsomhed ofte så ringe, at man efter almindelig

retspraksis ikke er ansvarlig. Gæstebudsdækningen forudsætter således også, at der er udvist en mindre grad af uagtsomhed. Efter vores vurdering har vores kunde ikke begået et fejl i forbindelse med bordafrydningen. Det er ikke i sig selv en fejl at rydde af bordet. Gæsterne er gået fra bordet, og vores kunde bør ikke forvente, at der ligger noget tilbage, som ikke må smides ud. Tandprotesen består af en enkelt tand og kan derfor let overses blandt mad- og benrester, snavsede paptallerkener, krøllede servietter mv. Samtidig finder vi, at skadelidte har været lidt uforsigtig ved dels at lægge sin tandprotese på grillbordet, hvor der normalt altid er benrester, fedtede servietter mv., og ved dels ikke at tage tanden med sig, da hun gik ind for at rense tænder. Af ovennævnte grunde mener vi, at vores kunde ikke har udvist nogen grad af uagtsomhed, og skaden kan dermed heller ikke dækkes over gæstebudsdækningen. Skaden er hændelig, og ansvarsforsikringen dækker ikke, hverken helt eller delvist."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Ansvarsforsikringen** ... **§ 24** *Hvad dækker forsikringen?* 1) Forsikringen friholder de sikrede for det *ansvar, sikrede i egenskab af privatperson pådrager sig ved beskadigelse af personer eller ting, når det til erstatning forpligtende forhold finder sted i forsikringstiden. ... 4) *Gæstebudsskade. **Ordforklaring** ... *Ansvar*. Er – når man efter dansk ret er juridisk ansvarlig, fordi man ved uforsigtighed, fejl eller forsømmelser er skyld i en skade – dog pålægges børn under 4 år normalt ikke ansvar. Denne hovedregel, skyldreglen, står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem århundreders retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og man er ikke juridisk ansvarlig for en hændelig skade, hvorfor en skadelidt i en sådan situation selv må bære tabet. ... *Gæstebudsskade.* Er – betegnelsen for en skade, man forvolder som gæst under privat samvær. Ofte er den udviste uagtsomhed så ringe, at man efter almindelig retspraksis ikke er ansvarlig, men sådanne skader er omfattet af forsikringen."

Nævnet udtaler:
Af det oplyste fremgår, at tandprotesen lå på en serviet på bordet forud for afrydningen. Det lægges således til grund at protesen var synlig, da klageren ryddede af bordet.

Nævnet finder herefter, at klageren har udvist en sådan grad af uagtsomhed, at skaden er dækket som gæstebudsskade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal anerkende, at den omhandlede skade er en dækningsberettiget gæstebudsskade, og skal udbetale erstatningen med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard