617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 53.928:

xxxx xxxxx x
xxxx xx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikringsaktieselskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en kortsluttet pc'er.

Af anmeldelse til selskabet fremgår bl.a.: "**Hvilken skade er sket:** Torden **Beskriv, hvordan skaden er sket:** Vor pc'er har lidt overlast i forbindelse med tordenvejret natten mellem lørdag og søndag."

Selskabet har i skrivelse af 13/9 2000 begrundet afvisningen af at yde forsikringsdækning således: "Som følge af de kraftige magnetfelter i luften i forbindelse med lynnedslag er der sket induktionsskader på edb-udstyret for DKK 8.028,44 incl. moms. Selskabet har modtaget en installatørerklæring, som udtrykker: 'Lynnedslag som har beskadiget de udskiftede dele i maskinen'. Selskabet har videre anmodet vor taksator om besigtigelse af skaden, og taksators rapport er modtaget i selskabet 18.08.2000. Af rapporten fremgår, at taksator har forespurgt klageren, om der har kunnet konstateres direkte lynnedslag på stedet (brand- eller bygningsskade). Hertil har klageren svaret, at dette ikke er tilfældet. ... Af forsikringsbetingelserne nr. D300201 pkt 4 afsnit 2 fremgår:

4 Hvilke skader dækker indboforsikringen? 2 Kortslutning – uden at der opstår brand i elektriske husholdningsmaskiner, når skaden ikke skyldes slid, mangelfuld vedligeholdelse, mekanisk ødelæggelse eller elektriske fænomener (for eksempel induktion fra elektrisk uvejr), se pkt. 18 afsnit 4. Forsikringen gælder i det omfang, der ikke kan opnås erstatning gennem garantitilsagn. **3 Forsikringen dækker ikke kortslutningsskade på** radio-, fjernsynsapparater, båndoptagere og lignende. El-drevne ting, der er mere end 6 år gamle. Apparater og maskiner, der er ellers ville være omfattet af bygningsbrandforsikringen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og anfører, at selskabets vejledning i forbindelse med tegningen af forsikringen har været mangelfuld.

Nævnet udtaler:
Nævnet lægger til grund, at kortslutningen i pc'eren skyldes induktion. Da den tegnede forsikring ikke dækker sådanne skader, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Ud fra de foreliggende oplysninger finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets rådgivning i forbindelse med tegningen af forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard