614/01

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 53.929:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Finanssektorens
Pensionskasse
Amaliegade 27
1256 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sin ansættelse er omfattet af dækningen Kritisk Sygdom i Finanssektorens Pensionskasse, påstår selskabet pligtig at anerkende, at en operation for kronisk atrieflimren udløser erstatning.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der hverken er tale om en diagnose, som er stillet i forsikringstiden, eller om en diagnose som er omfattet af den udtømmende oplistning af kritiske sygdomme i forsikringsbetingelserne.

Klageren har den 6/6 2000 gennemgået en såkaldt ”Maze”-operation på Hjertecenter Varde.

Af den attest, som fulgte med klagerens anmeldelse til selskabet, fremgår, at klageren den 20/5 1998 fik stillet diagnosen fibrillatio atriorum.

I skrivelse af 15/8 2000 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med henvisning til, at diagnosen ikke var stillet i forsikringstiden (1. januar 1999) og at en ”Maze”-operation ikke er omfattet af produktet Kritisk Sygdom.

Klageren stiller sig uforstående over for dette og har henvist til, at de opererende kirurger delte hans opfattelse af, at operationen var dækningsberettigende.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Kritiske sygdomme ...** § 15 ... Stk. 2. Blodprop i hjertet (akut myodardieinfarkt) ... stk. 3 Hjertekar operation på grund af kranspulsåreforkalkning (bypass eller ballondilatation) ... Stk. 4. Hjerteklap operation på grund af hjerteklapfejl ..."

Nævnet udtaler:
Den tegnede forsikring definerer i § 7, hvad der forstås ved kritisk sygdom og således udløser erstatning. Atrieflimren er ikke nævnt i forsikringsbetingelsernes opregning af dækningsberettigende lidelser, og nævnet kan således allerede af denne grund ikke kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard