617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 53.933:

xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagerens anmeldelse til selskabet fremgår bl.a.: "**3. Uheldet** Hvor skete uheldet? *E. Squash Center* ... **10. Beskrivelse af hvordan uheldet er sket samt hvilke(n) legemsdel(e) der er beskadiget (udførlig beskrivelse ønskes)** *Idet at jeg skal løbe frem efter en bold, opgiver jeg og stopper op, hvorved at mit højre ben er fremme og får vægten af min krop over benet hvor knæet derfor belastes forkert.*"

Selskabet stillede herefter klageren en række uddybende spørgsmål, som klageren besvarede således:

"

1 Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.
Under squashkamp løber jeg efter returbold, men opgiver at nå den, stopper op ret pludselig hvorved at benet belastes ret hårdt, umiddelbart mærkes et stød i knæet, men jeg kunne fortsætte kampen, først senere mærkes smerte og ustabilitet og hævelse.

2 Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
nej

3 Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
nej

4 Hvad var efter Deres mening årsag til skaden?
En for hård opbremsning med deraf følgende skade på ledbånd.

5 Hvornår bemærkede De beskadigelsen?
Et par timer efter kampen.

6 Har den beskadigede legemsdel tidligere fejlet noget? Hvis ja, hvornår?
se journaludskrift fra Århus Amtssygehus.

7 Var der andre personer indblandet i, eller direkte skyld i skaden? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
nej"

Selskabet meddelte herefter klageren i skrivelse af 21/6 1999: "Af Deres anmeldelse samt den uddybende forklaring fremgår det, at De under en squashkamp stopper op hvorved at benet belastes ret hårdt. Ud fra Deres beskrivelse kan årsagen til skaden ikke betragtes som udefra kommende, men som en overbelastning af benet. Vi skal herefter meddele, at vi desværre ikke kan tilbyde at yde erstatning i forbindelse med skaden og har afsluttet sagen."

Af klagen til nævnet fremgår: "Kort fortalt om ulykken: Min modstander og jeg spiller squash. En bane er ikke ret stor og omgivet af høje vægge. Det er et ret hurtigt spil og det kan ikke undgås at man ind imellem rammer hinanden, dels med ketcher, dels med retur bold. På det tidspunkt før jeg mærker et stød i knæet, løber jeg frem for at nå en returbold, den er ret svær at nå og idet jeg løber omkring min modspiller for at til slå bolden, rører vi hinanden og jeg kommer lidt ud af balance, og for ikke at ramme ind i væggen, prøver jeg at stoppe op. Min opbremsning er ret hård og mit højre ben som jeg stopper på, får derfor vægten af min krop over sig. Pga. min ubalance har jeg ikke kontrol over mine bevægelser, og samtidig skal jeg afværge at jeg rammer væggen. Derfor foretager jeg en hård opbremsning. Det er dog ved det, og jeg spiller kampen færdig. Da jeg kommer hjem og har siddet stille nogen tid, begynder benet at gøre ondt og bliver varmt og hæver. Jeg lægger is på og eleverer benet. Næste morgen beslutter jeg mig for at tage på skadestuen. Jeg havde pådraget mig en menisk læsion og korsbåndsskade."

Selskabet har i skrivelse af 15/9 2000 anført: "Vi mener, at beskrivelserne af hændelsesforløbet i anmeldelsen og spørgeskemaet bør lægges til grund for vurdering af, om skaden er et dækningsberettiget ulykkestilfælde eller ej."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Forsikringens omfang** Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har lagt klagerens første fremstillinger af det passerede til grund, således at skaden anses opstået ved, at klageren efter løb pludselig stopper op, hvorved benet belastes, uden at dette skyldes en "pludselig udefra kommende indvirkning". Et sådant hændelsesforløb kan ikke anses for omfattet af ulykkesdefinitionen, således som denne er formuleret i de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard