617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 53.946:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for forsinket bagage.

I klagen til nævnet hedder det bl.a.: "Ved ankomsten til bestemmelsesstedet var alle noget oppe at 'køre' grundet den lange tur, og det blev ikke bedre af at dem som skulle hjem med bus havde stået og ventet på fortovet med deres bagage, så det var et virvar af kufferter og mennesker. Da vi ca. 15 min. efter ankomst står foran teltet opdager vi at vi ikke har vores sidste taske/kuffert."

Selskabet har i skrivelse af 21/9 2000 redegjort for sagen således: "Rejseforsikringen indeholder bl.a. en dækning for forsinket bagage og dermed mulighed for erstatningsindkøb. Forsikringstageren har været på rejse til Italien (J. Camping & Village) i perioden 3. til 12. juli 2000. Forsikringstageren har ved ankomst til J. Camping & Village glemt en af sine tasker i bussens lastrum, hvorfor tasken er blevet kørt retur til Danmark. Forsikringstageren mener, at der er tale om forsinket bagage. Af den indsendte anmeldelse fremgår det, at bagagen var bortkommet ved ankomsten til J. Camping & Village. Der er med anmeldelsen vedlagt opgørelse over de effekter forsikringstageren har været nødsaget til at anskaffe sig, samt bekræftelsesbrev fra rejsearrangøren S. Tours. Af bekræftelsesbrevet fra S.Tours fremgår det, at forsikringstageren ikke fik sin

taske med ud af bussen ved ankomsten til J. Camping & Village og at tasken formodentligt er kommet med bussen tilbage til Danmark. Forsikringstageren har ved hjemkomsten modtaget sin taske retur. På baggrund af den indsendte anmeldelse har vi den 22. august 2000 skrevet til forsikringstageren og oplyst, at Ferie-Rejseforsikringen ikke dækker hændelsen, idet der ikke er tale om forsinket bagage men derimod at tasken er glemt i bussen. ... I henhold til forsikringsvilkårenes punkt 3, Bagageforsinkelse samt bortkomst af bagage, forstås der ved bagageforsinkelse, at bagagen er forsinket i mere end 4 timer i forhold til den sikredes ankomst til bestemmelsesstedet uden for Danmark. Topdanmark har afvist og fastholdt afvisning af hændelsen, da forsikringstageren og dennes bagage er ankommet til bestemmelsesstedet (J. Camping & Village) på samme tid, idet bagagen har befundet sig i bussens lastrum under hele rejsen, blot glemmer forsikringstageren ved ankomsten, at få tasken med ud af bussens lastrum. ... Det fremgår af det medsendte klageskema, at forsikringstageren har kontaktet Topdanmark fra rejsemålet, og der fået bekræftet, at Ferie- Rejseforsikringen indeholder en dækning mod bagageforsinkelse. At forsikringstageren på rejsemålet har fået bekræftet, at der på forsikringen findes en dækning ved bagageforsinkelse kan meget vel være korrekt, men er ikke det samme som dækningstilsagn til den aktuelle skade. Såfremt vi havde været vidende om den konkrete situation på rejsemålet, ville vi naturligvis have meddelt forsikringstageren , at der ikke var dækning i dette tilfælde."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 8/10 2000 bl.a. anført: "Topdanmark nævner i deres svar af 21.9.2000 at det er mig/os der har glemt at tage vores taske ud af lastrummet, hvortil jeg mener at det ikke kan være vores opgave, som passager at skulle tømme lastrummet, det må være chaufføren og stewarden gøre, hvilket de sikkert også har gjort. Men som førnævnt var vi forsinket og dem som skulle hjem havde al deres bagage stående på fortorvet, hvor der også blev læsset af, og da de sikkert gerne ville hjem hurtigst muligt, har nogle måske hjulpet med at læsse bussen, og har taget vores taske. Da vi opdager at vi mangler tasken, løb jeg tilbage til hvor bussen havde holdt men der var ingen taske. Tasken var ellers forsynet med mærkeseddel med både destination og periode. Jeg må gøre opmærksom på, at Topdanmark jo også vedkender, at jeg ringede fra Italien og fik at vide, at selvfølgelig dækkede bagageforsinkelse og denne opringning blev foretaget 4 dage efter ankomsten. Det kan vel ikke være meningen at jeg skal være halvvejs advokat for at forstå deres regler angående bagageforsinkelse, og det er

jo sjældent at man sender sin kuffert/taske af sted før man selv rejser, og dækker forsikringen så ikke hvis man rejser med fly, hvor man jo normalt afleverer sin bagage og rejser sammen med denne."

Selskabet er herefter i skrivelse af 23/10 2000 fremkommet med følgende bemærkninger: "Det er vores opfattelse, at uanset hvis ansvar det har været af få bagagen ud af bussen og uanset hvor meget forvirring, der har været ved ankomsten til rejsemålet, så har forsikringstagerens bagage været med bussen, da forsikringstageren ankom til rejsemålet, og der kan således ikke være tale om bagageforsinkelse. ... Forsikringstageren gør samtidig opmærksom på, at Topdanmark vedkender, at der er foretaget opkald fra rejsemålet, hvor det blev oplyst, at forsikringen selvfølgelig dækkede bagageforsinkelse. Hertil må vi gøre opmærksom på, at vi intet sted har registreret, at der er foretaget et opkald fra forsikringstageren, hvorfor vi i vort brev af 21.9.2000 til Ankenævnet – anfører, at det meget vel kan være korrekt, at klagerne har kontaktet Topdanmark og fået oplyst, at forsikringen indeholder dækning for bagageforsinkelse, men at dette ikke er det samme som et dækningstilsagn."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**3 Bagageforsinkelse samt bortkomst af bagage** Forsikringen dækker ekstraudgifter til nødvendige og rimelige indkøb, hvis bagagen er forsinket i mere end 4 timer i forhold til den sikredes ankomst til bestemmelsesstedet uden for Danmark. Det er dog en forudsætning, at bagagen følger med samme transportmiddel, som den sikrede transporteres med, eller er sendt som gods eller international bagage."

Nævnet udtaler:
Selskabet har i sine forsikringsbetingelser vedrørende dækning anført, at det er en forudsætning, at bagagen følger med samme transportmiddel, som den sikrede skulle transporteres med. Det er nævnets opfattelse, at selskabet herefter er uberettiget til at afvise dækning med henvisning til, at det kan lægges til grund, at bagagen har været med bussen frem til bestemmelsesstedet. Afgørende må efter nævnets opfattelse være, om bagagen på bestemmelsesstedet kan siges at være stillet til klagerens disposition.

Klageren har selv oplyst, at han først 15 minutter efter ankomst opdager, at han mangler en kuffert. Nævnet må herefter lægge til grund, at kufferten har været stillet til klagerens disposition, eller kunne være blevet det, såfremt klageren inden bussen forlod destinationen havde været opmærksom på, at han manglede kufferten.

Da nævnet ikke i øvrigt finder det godtgjort, at selskabet har givet dækningstilsagn, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard