619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 53.974:

xxxxx xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over størrelsen af den udbetalte erstatning for en anmeldt stormskade på en parabolantenne.

I selskabets skrivelse af 22/9 2000 til nævnet hedder det: "Klager anmeldte i marts 2000 telefonisk, at der under stormen den 3. december 1999 var sket skade på dennes parabolantenne. Selskabet lod skaden besigtige, og som bilag 2 vedlægges taksators rapport, hvoraf fremgår, at der under stormen skete skade på parabolens snekkegear. Taksator undersøgte prisen for et tilsvarende anlæg, og fik oplyst at en Triax kunne købes til kr. 3.290. Efter afskrivning blev skadeerstatning opgjort til kr. 2.100. Da klager - trods flere opfordringer - ikke har været i stand til at dokumentere parabolantennens alder, blev denne ved afskrivningen vurderet til 4-5 år. På baggrund af ovennævnte gøres det gældende:

at klager ikke har dokumenteret den beskadigede parabolantennes alder,

at nyprisen for en tilsvarende antenne udgør kr. 3.290,

at selskabet i henhold til betingelserne har været berettiget til at foretage en afskrivning på 40%,

at klager har modtaget den korrekte erstatning i henhold til betingelserne."

Klageren finder det urimeligt, at selskabet ikke vil betale, hvad et nyt anlæg koster. Klageren har herved oplyst, at et nyt anlæg koster ca. 7.000 kr. I dette beløb er indeholdt omkostninger til opsætning.

Til støtte for, at et tilsvarende anlæg kan anskaffes for 3.290 kr., har selskabet fremlagt sålydende skrivelse fra Expert, Vejen: "Undertegnede bekræfter hermed at have opgivet en pris på Motorstyring og skærm til Triax modtager.

Prisen for motorstyring……. 1995,00
- - skærm 88 cm m. tilbehør…….. 1285,00
samlet incl. Moms excl. Opsætning……. 3290,00"

Klageren mener, at Triax reservedele ikke kan benyttes til hans anlæg, ligesom han påpeger, at den angivne pris er uden montering.

Selskabet har hertil i skrivelse af 14/2 2001 til nævnet bemærket: "Vi har modtaget Ankenævnets skrivelse af 13. ds., og skal i denne forbindelse henvise til den som bilag 2 fremlagte tilstandsrapport. Det fremgår heraf, at den beskadigede parabol ikke var en triax, men at dette mærke var af tilsvarende kvalitet, hvorfor prisen på dette mærke er benyttet ved beregningen af en kontanterstatning. Det fremgår ligeledes, at udgangspunktet er taget i en opførelse excl. montering, men at der er tillagt et beløb til klagers eget arbejde, hvorefter taksator efter fradrag af alder når frem til et erstatningsbeløb på kr. 2.100."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Opgørelse** … Skaden opgøres på grundlag af genanskaffelsesprisen umiddelbart før forsikringsbegivenhedens indtræden, med rimeligt fradrag for mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag for værdiforringelse ved alder og brug, foretages kun for så vidt genstandens nytteværdi for sikrede derved er væsentligt nedsat, men for beklædningsgenstande, gulvtæpper, film, foto, båndoptagere, radio, grammofon, forstærker, TV, video, compact disc og EDB samt udstyr hertil (herunder plader, bånd og kassetter m.m), andre elektriske apparater, musikinstrumenter, samt genstande nævnt i § 2 og 3, vil fradrag for alder og brug altid

blive foretaget, såfremt disse genstande af en sikret person er erhvervet som nye for mere end 6 måneder siden."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at selskabet er berettiget til at foretage fradrag for alder og brug ved elektriske apparater, såfremt disse genstande er erhvervet af en sikret person som nye for mere end 6 måneder siden.

Nævnet finder ikke anledning til at kritisere, at selskabet ikke vil betale den fulde pris for et nyt antenneanlæg. Derimod finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at betale for montering af en parabol udført af en fagmand, hvis klageren ønsker dette. Klagen må dog tåle, at selskabet også reducerer denne del af erstatningen til 60%.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen