617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 53.975:

xxxx xx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Møns Brandforsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Møns Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har foretaget aldersafskrivning i erstatningen efter en stormskade sket den 3/12 1999.

Erstatningens størrelse er fastsat ved voldgift, der har fastsat aldersafskrivningen til 38%.

Klagerne bestrider, at selskabet har ret til at foretage aldersafskrivning, idet forsikringen er tegnet i juli 1996 som fuld- og nyværdiforsikring. Det er klagernes anbringende, at selskabet på dette tidspunkt burde have gjort opmærksom på, at man i tilfælde af skade ville foretage afskrivning.

Selskabet har henvist til, at spørgsmålet er afgjort ved voldgift.

Der er så vidt det ses endvidere uenighed om selskabets ret til at fratrække 20% i erstatningen for en garage og et hønsehus, der ikke skal genopføres.

Selskabet gør gældende, at der er tale om erstatning til fri rådighed, hvorfor der kan foretages fradrag på grund af nedsat anvendelighed.

Klagerne bestrider, at der er tale om erstatning til fri rådighed, idet beløbet anvendes til reparation af andre bygninger på ejendommen.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**290 Skadeopgørelse** ... 291.30 Såfremt det skaderamte på grund af slid og ælde er værdiforringet mere end 30% i forhold til nyværdien, fastsættes erstatningen under hensyn til sådan værdiforringelse. ... **294 Erstatningens udbetaling.** ... 294.20 Erstatning til fri rådighed. 294.21 Såfremt erstatningen ikke anvendes til retablering af det beskadigede, foretages foruden fradrag for værdiforringelse på grund af slid og ælde også fradrag for nedsat anvendelighed. Erstatningen kan ikke overstige bygningens handelsværdi."

Nævnet udtaler:
Selskabets ret til at foretage fradrag for slid og ælde fremgår klart af forsikringsbetingelserne jf. pkt. 291.30, og nævnet finder ikke at det forhold, at selskabet ved tegningen 3½ år før skaden har undladt at gøre særskilt opmærksom på denne regel, fratager selskabet retten til at påberåbe sig reglen.

Det bemærkes, at fradragsprocenten er fastsat ved voldgift, og derfor ikke kan ændres.

Da erstatningen for garage og hønsehus ikke anvendes til genopførelse af de skaderamte bygninger, må den anses for udbetalt til fri rådighed, hvilket berettiger selskabet til at foretage fradrag for nedsat anvendelighed, jf. betingelsernes pkt. 294.21. Idet det ikke er bestridt, at bygningernes anvendelighed var nedsat, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard