614/00

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 54.007:

xxxxx xxxxxxx
xxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren havde lånt sin bil til M.P., der den 14/9 1999 under et højresving stødte sammen med en cyklist. Cyklistens erstatningskrav efter uheldet for person- og tingsskade var 12.469 kr. Klageren har betalt dette beløb til selskabet for at undgå et bonustab.

Ved dom af 10/12 1999 er M.P. blevet idømt en bøde på 750 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 6. Retten lagde efter bevisførelsen til grund, at M.P., der havde set cyklisten, bragte bilen til standsning lidt inde i banen for ligeudkørende cyklister, og at sammenstødet herefter skete ved, at cyklisten påkørte den holdende bil. M.P. blev ikke fundet skyldig i at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og blev derfor ikke frakendt retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort.

Med henvisning til dommen påstår klageren, at M.P. var uden skyld i uheldet, og han finder derfor, at selskabet skal tilbagebetale beløbet til ham.
I skrivelse af 27/9 2000 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.: "Føreren blev frifundet for påstanden om førerretsfrakendelse men blev i øvrigt fundet skyldig efter anklage-

skriftet og idømt en bøde på 750 kr. … Efter selskabets opfattelse har vi været forpligtet til at udbetale erstatning som sket til skadelidte, jf. Færdselslovens § 101, og vi har ingen mulighed for at få denne udgift refunderet. Selskabet har derfor været berettiget til at meddele klager, at skaden ville være præmietrinsregulerende med mindre klager refunderede selskabet dets udgifter."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**§ 2. Forhold under forsikringens løbetid … 2.2 Præmietrin** … For hver skade rykkes fra førstkommende hovedforfaldsdag 2 præmietrin tilbage i forhold til det præmietrin, der var gældende på skadetidspunktet. Ved skade forstås forsikringsbegivenhed, der, direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav, vil medføre udgift for Danica. "

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder dommen, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse af ansvarsspørgsmålet, idet afgørelsen findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Selskabet har herefter været forpligtet til at udbetale erstatning til den skadelidte cyklist, jf. færdselslovens § 101. Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet vil rykke klageren i præmietrin, såfremt han vælger at lade den af selskabet - under ansvarsforsikringen - afholdte skadeudgift bære endeligt af selskabet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson