617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 54.013:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Privatsikring
Gammel Kongevej 60
1790 København V.

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Privatsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade den 3/12 1999.

Klageren gør gældende, at der den 3/12 1999 er sket stormskade på husets gavl. Han henviser til, at der er en revne på tværs af gavlen.

Selskabet, der har besigtiget skaden 2 gange, gør gældende, at den anmeldte skade ikke kan henføres til stormen den 3/12 1999. Selskabet finder, at den opståede revne og pudsafskalling er forårsaget af fugt og varmepåvirkning over en længere periode. Subsidiært har selskabet gjort gældende, at skaden kan udbedres for 10.000 kr. med fradrag af selvrisiko.

Klageren har fremlagt følgende erklæring, der er underskrevet af 2 naboer: "Som naboer til skadet gavl på ejendommen F...vej ... 7000 Fredericia, skal det hermed bekræftes, at skaden på gavlen er opstået i forbindelse med stormen den 3. december 1999."

Klageren har afvist et tilbud om en kulanceerstatning, og selskabet anser nu tilbuddet for bortfaldet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**Anden bygningsbeskadigelse** ... **34. Storm** Vi dækker skade som følge af storm ... "

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard