618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.021:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt dækningsberettigende indbrudstyveri den 20/5 2000.

Tvisten vedrører erstatningen for et stjålet stereoanlæg mv. Taksatoren har opgjort kravet for de stjålne effekter til 41.291,90 kr. Erstatningen er opgjort til dagsværdi, idet det stjålne stereoanlæg var mere end 1 år gammelt på skadetidspunktet.

Klageren, der havde Familiens Basisforsikring i sit tidligere forsikringsselskab, gør gældende, at assurandøren ved tegning af forsikringen garanterede, at han ikke ville blive ringere stillet. Klageren gør endvidere gældende, at han faktisk ville have opnået en større erstatning, hvis han havde haft Familiens Basisforsikring. Klageren ønsker at blive stillet, som om han havde tegnet Familiens Basisforsikring.

I selskabets skrivelse af 19/10 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Udgangspunktet for erstatningsberegningen er, at der ikke gøres fradrag i erstatningen de første 2 år men derefter i det 3. år afskrives med 30% og herefter med 10% pr. følgende år. Denne afskrivning er baseret ud fra, at et stereoanlæg gennemsnitligt har en levetid på 10 år. Der er på grund af dette udbetalt følgende for stereoanlægget:

Receiver købt 8.10.1996, nypris 3.799,00 kr. ÷ 40 % = erstatning	2.279,00 kr.
CD-afspiller købt 27.5.1997, nypris 10.000,00 kr. ÷ 30 % = erstatning	7.000,00 kr.
Tuner, købt 27.5.1997 nypris 1.795,00 kr. ÷ 30 % = erstatning	1.256,50 kr.
Forstærker, købt 22.1.1996 nypris 13.499,00 kr. ÷ 50 % = erstatning	6.749,50 kr.
Forstærker, købt 28.3.1996 nypris 6.499,00 kr. ÷ 50 % = erstatning	3.249,50 kr.
Højttaler, købt 8.10.1996 nypris 1.899,00 kr. ÷ 40 % = erstatning	1.139,40 kr.

Da den udbetalte erstatning fuldt ud er i overensstemmelse med de gældende vilkår, kan vi derfor ikke imødekomme forsikringstagerens ønske om, at der udbetales yderligere erstatning for det stjålne stereoanlæg. I klagen til Ankenævnet skriver forsikringstageren, at Topdanmarks assurandør H.S. ved selskabsskiftet har givet garanti for, at forsikringstageren ikke var stillet dårligere end med den gamle basisforsikring, herunder de erstatningsregler, der gjaldt for denne. I den forbindelse kan vi oplyse, at en assurandør ved oprettelse af en forsikring ikke kender samtlige vilkår på markedet og derfor ikke kan give en fuld garanti for, at produktet, som forsikringstageren opretter, på alle punkter svarer overens til den gamle forsikring, der ønskes overflyttet. Dette er også årsagen til, at forsikringstageren både får fremsendt police og vilkår, hvoraf det fremgår på hvilke vilkår, aftalen er indgået. På baggrund af foranstående må vi derfor fastholde, at der ikke kan udbetales yderligere i erstatning for det anmeldte tyveri."

Klageren fastholder, at assurandøren kendte til dækningen på Familiens Basisforsikring. Klageren henviser endvidere til, at selskabets forsikringsbetingelser ikke – i modsætning til Familiens Basisforsikring – indeholder en afskrivningstabel.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**17 Hvordan erstattes skaderne** ... **C Totalskade** ... 3. Der betales dagsværdi for ting, der er mere end 1 år gamle. Topdanmark foretager et rimeligt fradrag fra nyværdien som følge af værdifor-

ringelse. Dette fradrag kan foretages uden hensyn til det beskadigedes eller stjålnes nytteværdi. Forsikringsaftalelovens paragraf 37 er således fraveget."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at der betales dagsværdi for ting, der er mere end 1 år gamle. Der foretages fradrag uden hensyn til det stjålnes nytteværdi, og forsikringsaftalelovens § 37 er således fraveget.

Selskabet har anført, at stereoanlæggets gennemsnitlige levetid er 10 år, hvilket ikke bestrides af klageren. Nævnet må derfor lægge til grund, at gennemsnitslevetider for dele af stereoanlæg, herunder højttalere, er 10 år, jf. herved også f.eks. ankenævnskendelse nr. 34.129. Da de enkelte dele af det stjålne anlæg var mellem 3 og 5 år gamle på tyveritidspunktet, kan nævnet herefter ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at assurandøren ved forsikringens tegning skulle have givet klageren sådanne garantier, at erstatningen skal opgøres på et andet grundlag.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand