617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 54.033:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren har under besøg hos skadelidte været årsag til, at der er kommet blækpletter på en ca. 5 år gammel lædersofa.

Selskabet har ladet sofaen rense og farve, men skadelidte er ikke tilfreds med resultatet. Selskabet har derfor tilbudt en værdiforringelseserstatning på 3.000 kr. eller alternativt at overtage sofaen for 7.000 kr.

Skadelidte kræver 8.000 kr. til ombetrækning af sofaen.

Skadelidte har fremlagt følgende udtalelse fra et møbelfirma: "Denne sofa er iflg. kundens udsagn blevet renset og omfarvet. Jeg mener ikke resultatet af denne omfarvning er gjort tilfredsstillende. Dette kan De derfor ikke være tjent med. Der er to løsninger på problemet: 1) Hele sofaen sendes til rensning og omfarvning, hos: .... Eftersom læder er et natur materiale, er det ikke sandsynligt at sofaen bliver farvet så det er tilfredsstillende for Dem. 2) De køber en ny sofa."

Nævnet udtaler:

På grundlag af billeder af den omstridte sofa finder nævnet det ikke godtgjort, at skadelidte har krav på erstatning fra en ansvarsforsikring ud over de af selskabet tilbudte beløb.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard