620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 54.034:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en påtænkt retssag mod Det Sociale Nævn for Nordjyllands Amt.

Selskabet har i skrivelse af 25/9 2000 til nævnet redegjort for sagen således: "Den 16.06.2000 anmoder advokaten om retshjælpsdækning til en sag sikrede ønsker at anlægge mod Det Sociale Nævn for Nordjyllands Amt. Med anmeldelsen fulgte udkast til stævning, stævningens bilag - herunder lægelige udtalelser og afgørelser fra de administrative myndigheder. Det fremgår af det modtagne materiale, at sikrede med virkning fra den 01.09.1998 [i november] er tilkendt forhøjet alm. førtidspension, idet erhvervsevnen skønnes nedsat med 50%. Sagsøger påstår sig berettiget til mellemste pension, svarende til en erhvervsnedsættelse på omkring 2/3. Sikrede har fået diagnosticeret mangeartede lidelser bl.a. astma, hjerteproblemer, forhøjet blodtryk og forhøjet stofskifte. Endvidere har sikrede diffus smerteklager fra hofter, ryg, knæ m.v. Endelig har sikrede været udsat for to arbejdsulykker, som efter Arbejdsskadestyrelsens vurderinger har så begrænsede følger, at der ikke er udbetalt erstatning i sagerne. Da mange af de sikredes lidelser er velbehandlede af cardiologer og lungemedicinere, de diffuse smerter er meget lidt objektivt konstaterbare og arbejdsskaderne ikke har medført følger af betydning, har vi afvist at yde retshjælpsdækning til sagen. Vi har gjort gældende, at

omkostningerne ved sagens førelse ikke afholdes med rimelig grund., jf. vilkårenes pkt. 5, stk. 1, idet vor forsikringstager er tilkendt den pension hun ifølge praksis er berettiget til. Hun opfylder - ifølge vor opfattelse - ikke betingelserne for at få tilkendt mellemste pension. Vi er enige med advokaten i, at sager af denne type i princippet er omfattet af forsikringen. Der skal imidlertid i disse sager - som i alle andre - foretages en rimelighedsvurdering af den konkrete sag, på baggrund af det materiale der fremsendes til selskabet. I den forbindelse henvises til vilkårenes pkt. 3, stk. 3, hvoraf det fremgår, at selskabet ikke alene har ret men også pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Den 22. december 1999 afsagde Højesteret dom - I 29/1997 - i en pensionssag og det fremgår af bemærkningerne til denne dom, at der skal være et sikkert grundlag før domstolene tilsidesætter en administrativ myndigheds afgørelse om førtidspension. Dette begrundes med de administrative myndigheders særlige erfaringer i disse bevisvurderinger af skønsmæssig karakter. På baggrund af disse bemærkninger finder vi, at der skal ganske meget til før domstolene tilsidesætter et skøn i disse sager."

Klagerens advokat fastholder, at klageren har krav på retshjælpsdækning.

Af en generel helbredsundersøgelse af 8/7 1997 fremgår bl.a.:
"4. Diagnoser … Arthrosis articulatio gen.dxt. Myosis variae. Dolor articulatio cox.sin. Cholecystolithiasis ant. Astma bronchiale. Insuff. dorci. Epicondylitis lateralis dxt. Dolor art. humeru scapularis sin. Hypertensio art. tractata. Thyreotoxicosis trac.
5. Skøn over arbejdsevnen … 4. fortsat: Angina pect. Tacycardia supraventriculare ant. Arthrosis columna cervicalis.
5.: Pt. kan ikke stå, gå, sidde eller ligge i længere tid af gangen jeg har egentligt svært ved at se hvordan man skal placere pt.
6. Behandlingsmuligheder. Der er forsøgt faktisk al mulig behandling. Pt. er opgivet af reumatologer og ortopædkir. Velbehandlet af cardiologer og lungemed."

Af udtalelse fra Socialmedicinsk Enhed på Aalborg Sygehus af 14/4 1998 fremgår bl.a.: "**Vurdering** Klienten har samlet så komplicerede og varige helbredsklager med dertil hørende funktionstab i forhold til udeerhverv, at hun ønsker at søge sin helbredsbetinget førtidspension. Jeg synes på baggrund af samtalen i dag, det forløb, der er på Ydun, som resulterede i øget medicinforbrug og udtalt træthed, så klienten må hvile fra

hun kommer hjem på alle hverdage, at dette sammenlagt med hendes forsøg på helt optimal deltidsarbejde, som handicaphjælper, skønsmæssigt må give betydelig bekymring med hensyn til fornuften af yderligere revalideringsmæssige tiltag. Jeg synes der kan være god grund til at støtte klientens overvejelser om ansøgning om helbredsbetinget førtidspension."

Af udtalelse fra Revalideringscenteret Ydun fremgår bl.a.: "**Sammenfattende vurdering** ..(Klageren) har selv forsøgt, at revalidere sig og indarbejde de skånehensyn, hun oplevede at have brug for. Dette har hun gjort ved dels at lægge sine vagter om til mindre belastende arbejde som sygehjælper, dels ved at nedsætte sin arbejdstid. ..(Klageren) har arbejdet som handicapmedhjælper, hvor hun havde en mere social arbejdsfunktion, som ikke belastede hende så voldsomt. Dette blev alligevel for meget. ..(Klageren) måtte give op p.gr.a. smerter. På baggrund af ovenstående vurderes ..(klagerens) erhvervsevne at være væsentligt nedsat og at ..(klagerens) revalideringsmuligheder er udtømte. På nuværende tidspunkt, har ..(klageren) ikke de fornødne ressourcer til at varetage en beskyttet beskæftigelse, da hendes helbredsforhold er af en sådan karakter, at der ofte vil være dage, hvor ..(klageren) ikke kan holde sig oprejst. ..(Klageren) vil sandsynligvis ofte komme til at stå i den situation, at hun p.gr.a. sin stædighed tager af sted på arbejde, blot for at erkende, at hun er nødt til at tage hjem igen, da hun ikke magter arbejdet."

Af speciallægeerklæring af 31/8 1998 fremgår bl.a.: "**KONKLUSION** Min vurdering af skadelidtes situation, er at der er tale om et så kompliceret helbredsklager med svær funktionstab, at skadelidte ikke vil kunne passe noget som helst fysisk job. Hun er uden væsentlig uddannelse og vil formentlig ikke kunne revalideres til noget job. Det svarer overens med den vurdering skadelidte har fået i socialmedicinsk enhed. Hvorvidt skadelidtes gener stammer fra de 2 omtalte ulykkestilfælde, er vanskeligt på nuværende tidspunkt at afgøre og skadelidtes aktuelle samlede situation må nok ses som en kombination af hendes psykisk habitualtilstand, de traumer hun har været igennem og det ret langvarige forløb med diffuse smerter. De aktuelle klager og de aktuelle symptomer skadelidte har er vanskeligt objektiviserbare. Som skadelidte har det i dag, er hun ikke i stand til at vende tilbage til arbejdsmarkedet og har et varigt erhvervsevnetab og er nok bedst tjent med en pension."

Af Det Sociale Nævns afgørelse fremgår: "Kommunalbestyrelsens afgørelse tiltrædes. De opfylder ikke betingelserne for højere førtidspension end den af kommunen tilkendte, da Deres erhvervsevne skønnes ikke varigt nedsat med omkring 2/3. Ved afgørelsen er der lagt vægt på, at De lider af følgerne efter 2 arbejdsskader, den første i 1993 med et traume mod højre knæ og igen i 1996 et forløftningstraume af begge underarme. De har desuden gennem flere år haft forhøjet blodtryk, forhøjet stofskifte, angina pectoris samt astma, der for alle lidelsers vedkommende er medicinsk velbehandlede. Der er ved objektiv undersøgelse konstateret fri bevægelighed i armenes led bortset fra højre skulder, hvis bevægeudslag er mindsket med 10-20 grader i alle retninger. Halshvirvelsøjlen bevæges frit og der er ingen deformitet af rygsøjlen ligesom der er fri bevægelighed i alle benenes led og dermed også i hofter og knæled. Der er fundet lette bruskforandringer svarende til leddet mellem højre knæskal og lårben men røntgenologisk er der intet abnormt af knæled eller hofteled. Røntgen af ryg viser let discusdegeneration i lænden. Der er således sparsomt objektivt grundlag for de mange smerteklager fra bevægeapparatet, men Deres erhvervsevne findes dog varigt nedsat med mindst 50% men ikke med omkring 2/3, som er betingelsen for tilkendelse af mellemste pension."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?** … 3. Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand. … **§5. Hvilke omkostninger er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:

Der foreligger ikke oplysninger i sagen, som gør det sandsynligt, at Det Sociale Nævns afgørelse vil blive ændret under en retssag ved de almindelige domstole. Nævnet kan

derfor ikke kritisere, at selskabet i medfør af forsikringsbetingelsernes § 5 har afvist at yde retshjælpsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard