613/00

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 54.040:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt angreb af borebiller på den forsikrede ejendom.

Af klagen af 13/9 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Det kan oplyses at jeg under oprydning på loft på den forsikrede ejendom konstaterede små bunker af fint støv på gulvet. Jeg kontaktede derfor tømrermester T.J., for at høre, hvorvidt der var tale om noget farligt, og om der skulle sættes ind overfor det. T.J. meddelte mig, at der var tale om et borebilleangreb som efter hans opfattelse burde bekæmpes. Vi gennemgik derefter i fællesskab omhyggeligt huset fra loft til kælder. Ved gennemgangen konstateredes, at der også var angreb i garagen og i bjælkelag i krybekælder i en stue. Da T.J. mente, at der er tale om en skade omfattet af ejendommens forsikring gav han et overslag på bekæmpelse af angrebet. Overslaget blev fremsendt til Alm. Brand sammen med skadeanmeldelse. Som det fremgår af brevet fra Alm. Brand, afviser selskabet at der er tale om et alvorligt angreb. … Alm. Brand gør i sit afslag gældende, at insektforsikringen kun dækker angreb af husbukke. Dette fremgår ikke af forsikringsbetingelserne, hvori det hedder: 'Forsikringen dækker skade som følge af træødelæggende insekter'. Det er min opfattelse at borebiller må opfattes som træødelæggende insekter. Hvis kun husbukke er omfattet af forsikringen mod insekter forekommer det misvisende og nærmest vildledende at kalde den for en insektforsikring."

Selskabet har i skrivelse af 17/10 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vores taksator H.H. har besigtiget ejendommen med henblik på at vurdere angrebets karakter og omfang. Sidstnævnte er yderst væsentligt, idet et dækningsberettiget angreb af træødelæggende insekter forudsætter, at træets bæreevne er svækket, *forsikringsbetingelserne, dækningsskemaet side 12, kolonne F, insekt- og svampeskadeforsikring*. Samme sted fremgår det, at insektskadeforsikringen tillige dækker bekæmpelse, hvis der er tale om angreb af husbukke. Ved taksatorens besigtigelse er der ikke konstateret angreb af borebiller i hverken krybekælder eller garage. Derimod er der konstateret et mindre angreb i en bjælke på loftet. Det fremgår ikke af sagen, om angrebet er aktivt, men det er vurderet, at en udskiftning eller afstivning ikke er påkrævet af hensyn til træværkets bæreevne. Træværkets bæreevne er altså ikke svækket. Det er også, hvad der kan udledes af overslaget fra tømrermester T.J., idet han alene anbefaler sprøjtning og smøring af berørt træværk med henblik på at stoppe angrebet. Derfor har vi jævnfør vores brev af den 5. september 2000 til forsikringstageren meddelt, at den anmeldte insektskade ikke berettiger til erstatning, og at udgifter til bekæmpelse ikke kan henføres til forsikringens dækningsomfang, når der er tale om angreb af borebiller."

Af en erklæring af 13/7 2000 fra den omhandlede tømrermester til klageren fremgår bl.a.: "Efter grundig gennemgang af ejendommen på V.. kan jeg konstatere såvel råd samt borebilleangreb i træværket på ejendommens loft, bjælkelaget under ca. 40 m² stue (krybekælder) samt spærene i garagen. For straks at standse disse angreb bør alt træværk sprøjtes samt smøres med BORAKOL eller GORI 22-7, og demontering samt montering af det træværk, som er angrebet af råd."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**F Insekt- og svampeskadeforsikring Insekt- og svampeangreb** … Forsikringen dækker skade som følge af angreb af træødelæggende insekter. … Ved angreb af træødelæggende insekter foretages udskiftning eller afstivning af det angrebne træ, såfremt det er påkrævet af hensyn til dettes bæreevne. Ved angreb af husbukke foretages tillige bekæmpelse af disse."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at borebilleangrebet ikke nødvendiggør udskiftning af trævær-ket af hensyn til dettes bæreevne. Da forsikringen endvidere kun omfatter udgifter til bekæmpelse af husbukkeangreb, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsik-ringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson