617/01

Den 9. april 2001 blev i sag nr. 54.052:

xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxx x

mod

SOS-International a/s
Nitivej 6
2000 Frederiksberg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i SOS-International A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en afbestilt rejse.

Af klagen af 14/9 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Som det af bilagene fremgår, havde min mand og jeg bestilt billetter til Canada, hvor vi havde planer om at tilbringe vores ferie i juli måned. Dagen før afrejse fik jeg et svært migræneanfald, som resulterede i at jeg ikke var i stand til at gennemføre den planlagte rejse. Trods lægeerklæring har jeg fået afslag om erstatning. … Det er umuligt for mig at forudse disse migræneanfald."

Selskabet har i skrivelse af 2/10 2000 til nævnet anført: "..(Klageren) har i henhold til faktura nr. 101… igennem DSB Rejsebureau tegnet AIG Afbestillingsforsikring den 29. maj, 2000 for rejse til Canada den 7. juli, 2000. … SOS-International a/s modtager den 11. juli, 2000 skadeanmeldelse vedrørende afbestilling … I sagen foreligger erklæring fra egen læge, hvoraf fremgår, at ..(klageren) flere gange månedligt lider af migræneanfald, hvor sengeleje er påkrævet. Bilag 2. På denne baggrund har SOS afvist at dække det lidte tab i forbindelse med afbestilling af rejsen til Toronto den 7. juli, 2000, idet vi er af den opfattelse, at der ikke er tale om en af forsikringen omfattet akut opstået sygdom. Foranlediget af ..(klagerens) henvendelse til Ankenævnet for Forsikring har SOS på ny gennemgået sagen, herunder forelagt den for vor kontorlæge, som giver følgende vur-

dering: 'Patienten lider af jævnlige migræneanfald, og der er overvejende sandsynlighed for, at et eller flere migræneanfald vil opstå i perioden fra tegning af forsikringen jf. fakturadatoen den 29. maj, 2000 og frem til afrejsen den 7. juli, 2000. Det må således med rimelighed forventes, at sygdommen medfører afbestilling.' … Da det er oplyst, at ..(klageren) lider af migræneanfald flere gange månedligt, er vi af den klare opfattelse, at der er tale om en på tegningstidspunktet eksisterende sygdom, for hvilken det opståede behandlingsbehov med stor sandsynlighed kunne forventes. På denne baggrund mener vi, at sagen er korrekt behandlet fra vor side, og ser os ikke i stand til at ændre den tidligere trufne afgørelse."

Af lægeerklæring af 4/8 2000 fremgår bl.a.:

"1. Hvilken sygdom drejede det sig om? (Venligst nøjagtig diagnose)
Migræne.
…
5a. Har patienten tidligere lidt af samme sygdom? Hvis ja, da hvornår?
Anfald flere gange månedligt.
…
Bemærkninger: (særlige forhold, der bør inddrages i sagens behandling).
Under anfaldene er sengeleje nødvendig."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**3. Forsikringens dækningsomfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde sin rejse på grund af død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver lægeordineret sengeleje eller hospitalsindlæggelse hos forsikrede … **4. Forsikringens undtagelser … c)** sygdommen var til stede ved tegningen af forsikringen og et behandlingsbehov med stor sandsynlighed kunne forventes inden afrejsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til den citerede dækningsundtagelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard