614/00

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 54.059:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade på den forsikrede ejendoms tag.

Af klagen af 14/9 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Utæthed i taget, skyldes efter min mening orkanen 3. december 1999. Da vindstødene var så kraftige, at de løftede taget hvorved det blev utæt."

Selskabet har i skrivelse af 9/10 2000 til nævnet anført: "Ifølge klageren har taget løftet sig under stormen den 3.12.1999, således at vand trænger ind i tagrummet, og det gøres gældende at Topdanmark skal yde erstatning for det utætte tag. Jævnfør skaderapport af 13.3.2000 fra selskabets taksator, er der ingen synlige tegn på stormskader. Dette er illustreret ved vedlagte fotos optaget på skadestedet. Årsagen til at taget er 'utæt' under specielle vejr- og vindforhold kan skyldes flere ting. Skiferpladerne kan være blevet løftet p.g.a. mos i samlingerne. Mossen opsuger fugt og får pladerne til at løfte sig. Der kan også være tale om at kitten mellem pladerne er blevet hård og uelastisk, eller generelle kondensproblemer i tagrummet. Under alle omstændigheder er der ikke sket en fysisk stormskade på taget, og det forhold at taget er blevet utæt af andre årsager, kan ikke medføre forsikringsdækning."

Af taksatorrapporten fremgår bl.a.: "Vedr. utæt skiffertag kan der ikke ydes dækning, da der ikke er synlig tegn på skader. Skadesårsag må konkluderes, at være mos på taget som har løftet skifferplader og derved er der sket vandindtrængen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Hvilke skadeårsager kan dækkes … Storm** Hvad dækkes Skade ved: a. Storm eller skypumpe. … b. Nedbør, der sker samtidig med og skyldes storm- eller skypumpeskade på bygning."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at godtgøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at den anmeldte skade skyldes storm. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson