622/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 54.064:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren forlanger Fair Forsikring A/S tilpligtet at anerkende, at det har indgået en bindende aftale med klageren om tegning af en autoforsikring til en årlig præmie på 3.366,00 kr.

Det fremgår af sagens akter, at selskabet havde tilbudt klageren en autoforsikring til en årlig præmie på 3.366,00 kr. Dette tilbud accepterede klageren. Selskabet tilsendte herefter klageren en police med følgende indhold:

	Helårlig pris	**3.251**
	Offentlige afgifter	25
	Miljøbidrag	90
	I alt	3.366
Vær opmærksom på	* Ved skade hvor føreren er under 25 år og ikke er registreret bruger, er der altid en ekstra selvrisiko på 3.142 kr.	
	* Vilkår version 1.2 gælder for din forsikring.	
Bonus	* Din forsikring er med bonustab og uden friskade.	
	* Du er på bonustrin 7 i Fair Forsikring.	
Specielle forhold	Prisen er beregnet ud fra følgende forudsætninger.	
	* Dit årlige km-forbrug overstiger ikke 8.000 km.	
	* Bilen står fortrinsvis parkeret på parkeringsplads om natten.	
	*Bilen anvendes til privat kørsel	

* Bilen har benzinmotor.
* Bilen har tyverialarm.
* Bilen har startspærre.
* Du har ikke hjemmeboende børn mellem 18-25 år.
* Du har bonustrin 9 i Almindelig Brand. Det svarer til 7 skadefri år, når aftalen træder i kraft i Fair Forsikring."

Ved skrivelse af 15/9 2000 meddelte selskabet imidlertid klageren: "Jeg prøvede at få fat på dig pr. telefon i går, men dette var desværre ikke muligt. Grunden til at jeg ville tale med dig er, at jeg nu har talt med Alm. Brand og alt skulle være ok med hensyn til opsigelsen af dine forsikringer. Jeg har så samtidig fået oplyst din bonus og ifølge Alm. Brand står du på trin 9 i deres begynder bonus system og dette svarer til 2 år. Det tilbud du i sin tid har underskrevet og returneret til os har du ganske rigtigt oplyst at du står på trin 9 i Alm. Brand, men at det skulle svare til 7 år uden skader. Jeg skal følge de oplysninger Alm. Brand giver mig. Dette gør at dit bonustrin vil blive ændret fra vores trin 7 til vores trin 2 der svarer til 2 år uden skader. Dette har indvirkning på prisen. Den årlige pris med trin 2 vil være kr. 7.501."

Klageren meddelte herefter selskabet, at han var utilfreds med præmieforhøjelsen.

Af selskabets skrivelse af 13/10 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "I forbindelse med at vi skal overtage O.P.'s [klagerens] bilforsikring fra Alm. Brand får vi følgende oplyst: O.P. startede i Alm. Brand d. 19.09.1997. Han startede som nystarter, det vil sige O.P. har ikke optjent nogle skadefri år og han bliver derfor indplaceret i Alm. Brand på deres første trin. O.P. har efterfølgende en skade (d. 11.12.1997) i Alm. Brand. Da vi beregner et tilbud til O.P., oplyser han at han har kørt bil i 7 år uden at lave skader. Dette er ikke korrekt, idet han starter som ny bilist i 1997 og han har i øvrigt haft en belastende skade. O.P. er derfor indplaceret forkert hos os og da vi finder ud af dette retter vi antallet af skadefri år. Dette har en indflydelse på prisen."

Klageren har i faxmeddelelse af 26/10 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vedr. min skade 11/12 1997, har Fair selvfølgelig fået dette oplyst, men det må være op til Fair, at modbevise. ... Jeg vil hermed tillade mig at sende et stykke bevis, som jeg helt klart mener

beviser at Fair Forsikring, er ude på meget tyndt is, De ved hvad jeg mener, da De også har fået Fairs svar, og hvor Fair påstår, at jeg lyver. På dette stykke papir står, at jeg inden for 3 år har haft et uheld."

Af den af klageren omhandlede skrivelse fremgår bl.a.: "**Tidligere forsikringsforhold**
Du har overfor os telefonisk bekræftet, at du eller andre i husstanden:
* Ikke er registreret i RKI.
* Ikke har haft forsikringer der er blevet opsagt af et andet forsikringsselskab grundet skade eller manglende betalinger inden for de sidste 10 år.
* Du har endvidere oplyst, at du har haft følgende skader indenfor de sidste tre år:
* Bilforsikring 1
Det er vigtigt, at disse oplysninger er korrekte, ellers kan det medføre ændringer eller annullering af aftalen."

Selskabet har herefter i skrivelse af 6/11 2000 til nævnet bl.a. anført: "Ved nærmere gennemgang af sagen, har klager informeret os om at der her været en skade, vi beklager fejlen. Vi fastholder dog stadigvæk, at vi kun kan tilbyde bilforsikring med 1 års skadefri kørsel (oplyst af Alm. Brand), og ikke 7 år som klager oplyser os, at han har kørt skadefrit."

Heroverfor har klageren i faxmeddelelse af 13/11 2000 bl.a. anført: "Jeg kan ikke se hvad Fair havde tænkt sig, men deres sidste svar, hvor Fair indrømmer, at jeg har informeret dem om, at jeg i 1997, havde en skade, og at de kan tilbyde en forsikring med 1 års skadefri kørsel, hvordan kan det blive til 1 år, når skaden er sket i 1997?"

Nævnet sekretariat tilskrev herefter selskabet i skrivelse af 29/1 2001: "Til brug for nævnets behandling af ovennævnte sag skal vi venligst bede Dem fremsende kopi af det i Deres faxmeddelselse af 15/9 2000 omhandlede tilbud, hvori klageren ifølge Dem skulle have oplyst at have kørt skadefrit i 7 år."

Selskabet har med beklagelse meddelt, at den pågældende faxmeddelelse ikke kan fremskaffes.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at klageren har afgivet urigtige oplysninger. Selskabet har således uberettiget forhøjet præmien.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fair Forsikring A/S, skal anerkende, at det uberettiget har forhøjet præmien.

Marianne Højgaard Pedersen