619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.065:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt skade på pc-udstyr.

Af klagen af 13/9 2000 til nævnet fremgår: "Den 10.06.2000 var det et voldsomt uvejr her i M.. Lynet slog ned tæt ved vores hus. Adskillige ting blev ødelagt, men det det drejer sig om her er vores computer og printer. Vi har fået oplyst fra Topdanmark at erstatningen udregnes efter nyprisen. Indboforsikringen: Punkt D, særlige erstatningsregler. Ifølge dette punkt betales nyværdien eller gives nye ting. Topdanmark sendte imidlertid alle computerpapirer til vurdering hos firmaet Connect, som kommer frem med et beløb i Topdanmarks favør, kr. 5.244,- det er vi meget utilfredse med, det har ikke noget med aftalen at gøre. Vi har selv lavet en opstilling over, hvad vi har købt varerne til, og hvad noget tilsvarende koster i dag, og derefter regnet ud hvilken procentdel af nyværdien vi er berettiget til efter hvor gammel den enkelte del er. Det giver et beløb på kr. 11.309, det kan ikke købe en ny computer og printer, men det er, hvad vi har krav på."

Selskabet har i skrivelse af 20/10 2000 til nævnet anført: "Forsikringstageren anmelder at der er sket skade på Pc'er, printer m.v. i forbindelse med, at lynet slog ned. Ud fra dette var der tale om en dækningsberettiget skadeårsag, idet skaden var forvoldt ved lynnedslag, jf. vilkårenes kolonne 1. Med andre ord var der dækning under punktet for

brandforsikringen og ikke tale om en kortslutningsskade, hvor der er særlige erstatningsregler, jf. vilkårenes punkt 14 D. Skaden blev derfor opgjort i henhold til vilkårenes punkt 14 C stk. 4, hvoraf det fremgår at der betales dagsværdi for ting, der er mere end 1 år gamle på skadetidspunktet. Ved dagsværdi forstås at der tages udgangspunkt i nyværdien, hvorfra der fratrækkes et rimeligt beløb for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting, evt. brugte svarende til de beskadigede. For at få vurderet dagsværdien af computeren og tilbehøret sendte vi det til vurdering hos computerfirmaet Connect. Som det fremgår af deres vurdering er dagsværdien af det beskadigede fastsat til 5244,00 kr. Dette beløb har vi derfor fremsendt i check til forsikringstageren. Den beskadigede computer er anskaffet som ny i 1996 og printeren i 1997. Både inden for computer og printere sker der en hurtig ændring i teknikken bl.a. design og hurtigheden i ram og vi finder det derfor rimeligt, at der gøres et fradrag som for alle andre tekniske apparater, således at erstatningen fastsættes til dagsværdi. Det nævnte computerfirma, vil kunne genlevere tilsvarende computer og printer i samme kvalitet som det beskadigede, hvilket er blevet oplyst af firmaet. De priser som forsikringstageren har taget udgangspunkt i, vil bevirke at denne vil være bedre stillet end før skaden ifølge computerfirmaet. På baggrund af det foranstående finder vi derfor, at vi fuldt ud har opfyldt vor erstatningsforpligtelser i henhold til de gældende vilkår."

Klageren har herefter i skrivelse af 5/11 2000 til nævnet bl.a. anført: "Den dag lynnedslaget fandt sted, den 10.06.00, var det et usædvanligt voldsomt tordenvejr. Ifølge Topdanmark, Holstebro findes der i sådanne tilfælde en landsdækkende aftale (lyndag), der gør at sagen falder under kortslutning, ikke brand som det nu bliver lavet om til, Den oprindelige sagsbehandler bekræftede også, at sagen falder under kortslutning. Det kan derfor ikke være dagsværdien, som er gældende. Det drejer sig om 'Indboforsikringen' punkt 14. D stk. 1."

Selskabet har heroverfor i skrivelse af 9/1 2001 til nævnet anført: "I den forbindelse kan vi oplyse, at da skaden blev anmeldt til Topdanmark d. 13.6.2000 pr. telefon blev skaden anlagt som værende en lynskade og ikke en kortslutningsskade. Med andre ord blev skaden accepteret som værende en dækningsberettiget lynskade. Det er derfor vor sagsbehandlers opfattelse, at der ikke på noget tidspunkt blev oplyst overfor forsikrings-

tageren, at der var tale om en kortslutningsskade. Dette er kun aktuelt, når der ikke er tale om en lynskade."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.: "Forsikringen dækker … **1. Brand** (Ildsvåde) samt lynnedslag direkte i boligen, eksplosion, smeltning af brandimprægnerede ting, pludselig tilsodning fra opvarmning, nedstyrtning af eller fra fly, brandslukningsskade og bortkomst under brand. … **2. Kortslutning** Skader på maskiner og apparater som følge af kortslutning i disse. Se vilkårenes pkt. 14. D. 1."

Forsikringsbetingelserne indeholder i øvrigt følgende bestemmelser: "**14 Hvordan erstatter vi skaderne … C Totalskade. …** 3. **Nyværdi.** For ting, der er købt som nye inden for det sidste år før skaden, betaler vi, hvad det koster at købe nye ting svarende til de beskadigede på det tidspunkt, vi betaler erstatningen. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give nye ting svarende til de beskadigede. 4. **Dagsværdi.** For ting, der er mere end 1 år gamle, kan vi trække et rimeligt beløb fra nyværdien for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting (eventuelt brugte) svarende til de beskadigede. **D Særlige erstatningsregler.** For kortslutningsskader, skader på cykler, film- og båndoptagelser, manuskripter o.l. gælder særlige regler: 1. **Kortslutningsskade.** a. Hvis en kortslutning medfører totalskade på husholdningsmaskiner, hobbyværktøj, radio-, grammofon-, forstærker-, båndoptager-, video- og tv-udstyr, betaler vi nyværdien (se under totalskade) eller giver nye ting svarende til de beskadigede, hvis skaden sker i de første 2 år efter anskaffelsen. Derefter erstattes med følgende procenter af nyværdien: Genstandens alder indtil

3 år …… 80%
4 år …… 60%
5 år …… 40%
6 år …… 20%

Efter det 6. år dækker forsikringen ikke."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker indledningsvis, at pc-udstyr efter de gældende forsikringsbetingelser må anses for almindeligt privat indbo. Dækningen ved kortslutningsskader på almindeligt privat indbo omfatter kun skader på husholdningsmaskiner og hobbyværktøj, og pc-udstyr kan ikke henføres herunder. Nævnet kan endvidere ikke kritisere, at selskabet har behandlet det anmeldte som en lynskade og udbetalt erstatning efter forsikringsbetingelsernes punkt.14 C, stk. 4. Nævnet finder ikke at kunne kritisere størrelsen af den udbetalte erstatning, idet nævnet lægger til grund, at selskabet for dette beløb kunne have genleveret tilsvarende brugt pc-udstyr.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren har fået tilsagn om en videregående dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen