618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.069:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt overfald.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 7, punkt e og g, hvoraf bl.a. fremgår: "**AFSNIT 7 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:** ... **E.** Ulykkestilfælde, der skyldes jordskælv i Danmark, krig, krigslignende forhold, oprør, borgerlige uroligheder, deltagelse i slagsmål, eller som er opstået under forbryderiske handlinger. ... **G.** Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den tilskadekomne ved forsæt eller grov uagtsomhed eller under beruselse eller en dertil svarende påvirkning af narkotika eller giftstoffer."

Der er optaget politirapport i sagen. Af klagerens forklaring til politiet fremgår bl.a.: "Han oplyste, at han intet huskede omkring tiden, inden han blev indbragt bevidstløs til Hvidovre Hospital. Han vidste, at han i flere dage havde været på druk, men hvor han havde været, og hvem han havde været sammen med, vidste han ikke."

Af klagerens brors forklaring til politiet fremgår bl.a.: "... oplyste d.d. hos forurettede, at han af en for ham kendt person havde fået at vide, at forurettede af flere personer var blevet slået ned og sparket på V...vej ud for 'K.'-bodega. ... Forurettede var tit aggressiv, når han var fuld, hvorfor det godt kunne tænkes, at han havde provokeret nogen, som herefter havde banket ham."

En tjener på den omhandlede bodega har til politiet bl.a. forklaret: "På et tidspunkt, afhørte huskede ikke præcist hvornår, ankom 2 personer, Peter og Per. Disse var berusede i let til middel grad. De bestilte øl og begyndte herefter at spille billard. Ca. kl. 1600 ankom forurettede alene til K. Da han var svært beruset, ønskede afhørte ikke at servere øl for ham. Forurettede gik herefter over til Peter og Per og tog en cigaret fra Peters pakke, der lå på et bord. Dette gjorde han uden at spørge om lov. Peter blev herefter sur og ville ikke give forurettede en cigaret. Afhørte betegnede forurettede som provokerende. De to begyndte herefter at skændes, og da skænderiet var ved at udvikle sig til klammeri, bad afhørte dem om at gå udenfor, såfremt de ønskede at slås. Det var herefter afhørtes opfattelse, at de 2 blev enige om at gå udenfor og slås, bl.a. fordi forurettede lagde sine briller og sine nøgler hos afhørte og ville gå udenfor. Forurettede gik herefter forrest og Peter lige bagefter. Idet forurettede trådte over dørtærsklen, slog Peter forurettede i nakken med et hårdt knytnæveslag, hvorved forurettede faldt til jorden. Peter satte sig herefter hen over forurettede og slog denne 10-15 gange i hovedet/-ansigtet, hvorved forurettedes hoved flere gange blev slået hårdt i flisebelægningen. Per kom herefter til og lagde sig imellem, hvorfor Peter holdt op med at slå på forurettede. Forurettede var under hele forløbet ved bevidsthed, og da Per fik trukket Peter væk fra forurettede, lå denne og ømmede sig på jorden, mens han forsøgte at rejse sig. Imens gik Peter og Per tilbage på cafeen. Afhørte oplyste dog straks Peter, at denne var uønsket p.g.a. det skete, hvorfor Peter og Per forlod cafeen. Straks efter kom forurettede ind på cafeen. Han var tydeligt groggy, og umiddelbart efter at være trådt indenfor på cafeen, faldt han om på stengulvet, hvorved han slog baghovedet hårdt ned i stengulvet og blev liggende. Afhørte løb straks til forurettede og konstaterede, at denne trak vejret, men at han var helt væk, bevidstløs. Forurettede blødte fra baghovedet, afhørte konstaterede ikke umiddelbart andre skader på forurettede. Han ringede herefter efter en ambulance, og da ambulancen ankom gav han personalet forurettedes briller og nøgler, hvorefter personalet kørte med forurettede. Han hørte herefter ikke mere til

sagen. Der var ikke andre personer til stede på cafeen. Han vidste ikke meget om Peter og Per; andet end at de boede i området omkring V.T.'s Allé og at de altid kom på K. når de havde fået løn omkring den 1. i måneden og 3-4 dage frem. ... Afhørte kendte forurettede fra dennes tidligere besøg på cafeen, og han kunne oplyse, at forurettede, når han var ædru, var venlig og stille og rolig. Når han var beruset blev han dog provokerende og aggressiv. Det var afhørtes overbevisning, at forurettede **ønskede** at indlade sig i slagsmål med A."

Et vidne har til politiet forklaret: "På et tidspunkt kort efter ankom forurettede til cafeen. Afhørte kunne med det samme se, at forurettede var meget beruset. Afhørte bemærkede herefter ikke, hvor forurettede gik hen, men pludselig hørte han tumult, og så, at forurettede og Peter var oppe at skændes. Han vidste ikke, hvad de skændtes om, men de blev hurtigt enige om, at gå udenfor for at slås. Det var afhørtes helt klare opfattelse, at både forurettede og Peter gik udenfor for at slås. Afhørte bemærkede ikke, at der skete noget, da de 2 gik ud af cafeen, men han bemærkede straks efter, at Peter sad hen over forurettede og slog ham gentagne gange i ansigtet med knyttede næver. Han bemærkede ikke, hvor mange gange Peter slog, idet han straks løb ud og talte Peter til ro. Peter holdt herefter op med at slå forurettede, som lå og ømmede sig på asfalten, mens afhørte og Peter gik tilbage på cafeen. Afhørte gik herefter tilbage til baren for at drikke sin øl, men bemærkede straks efter, at forurettede atter var kommet ind på cafeen. Straks, da han var kommet ind, faldt han baglæns om på gulvet, hvilket medførte, at han knaldede baghovedet ned i flisegulvet. Dette lød så højt, at knaldet overdøvede musikken på cafeen. ... Det var ikke afhørtes opfattelse, at forurettede var provokerende, når han var fuld, men forurettede sagde aldrig nej til at slås."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet under henvisning til de citerede forsikringsbetingelser har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand