618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.077:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse værktøj, som er blevet stjålet fra et kælderrum.

I selskabets skrivelse af 11/10 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Der klages over vores afvisning af at yde erstatning for tyveri af værktøj ved indbrud i forsikringstagerens kælderrum. Vores argument for ikke at yde erstatning er, at de stjålne genstande ikke kan anses for almindeligt privat indbo. Der er tale om de i bilag ... nævnte genstande. Disse er højst usædvanlige for en privat husholdning, og er derfor at betragte som professionelt værktøj. I *forsikringsbetingelserne, afsnit 2. Indboforsikring, punkt 13. Hvilke genstande er omfattet,* fremgår det, at forsikringen dækker indbo og andre private ejendele, som er anført i dækningsskemaet. De forsikrede genstande er anført i *dækningsskemaet på side 9, 1. kolonne*. Professionelt værktøj kan kun henføres under stk. 9 – *værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer, og som lønmodtager benytter i sit erhverv.* Forsikringstageren har til vores skadeinspektør oplyst, at han aldrig har anvendt de nu stjålne værktøjer i sit arbejde eller privat. Derfor skal vi konkludere, at værktøjet heller ikke falder ind under de forsikrede genstande, *dækningsskemaet side 9, stk. 9.* Vi skal også påpege, at det ikke har været muligt for forsikringstageren at dokumentere købet af de anmeldte genstande uagtet at mere end halvdelen angives at være nye. Vores skadeinspektør har også noteret sig, at der er tale om et relativt lille kælderrum, hvor der umiddelbart ikke havde været plads til de anmeldte genstande. Endelig har forsik-

ringstageren fremlagt et print fra Den Blå Avis' hjemmeside, hvoraf det fremgår, at han har indrykket trykte annoncer i avisen. Disse annoncer er indleveret via internettet den 5. og 25. juni 2000 og er trykt den 8., 15. og 29. juni 2000 (torsdage), hvor avisen udkommer. Vi skal konkludere, at annoncerne ikke har været trykt i avisen på tidspunktet for tyveriet, medmindre de har været trykt i tidligere udgivelser. Afslutningsvis skal vi ikke undlade at nævne, at dækningen for almindeligt privat indbo ved indbrudstyveri er begrænset til 5% af forsikringssummen, når genstandene beror i lofts- og kælderrum i etagebyggeri, *dækningsskemaet side 10, kolonne C.* Den tegnede forsikring havde på skadetidspunktet en forsikringssum på 301.000 kr. Dette giver en sum for almindeligt privat indbo i lofts- og kælderrum i etagebyggeriet på 15.050 kr. eller langt under erstatningskravet. Med henvisning til ovenstående og sagens bilag i øvrigt skal vi konkludere, at de anmeldte genstande ikke er omfattet af Familieforsikringen, som vi også har meddelt forsikringstageren ved vores brev af den 4. august 2000."

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke betragter værktøjet som almindeligt privat indbo.

De stjålne genstande er beskrevet af klageren således:

	"Antal	pris	
migaronic pilot 240A Tig og elektrode			kr. 24.900,00
Tig slange 5m			kr. 2.600,00
Tig slange 10m			kr. 3.700,00
Manometre	5	kr. 700,00	kr. 3.500,00
Pulsboks			kr. 1.700,00
Hitachi vinkelsliber 900W 125m/m			kr. 900,00
Titanium tig tråd i kg	7	kr. 400,00	kr. 2.800,00
Rustfri tig tråd i kg	4,5	kr. 150,00	kr. 675,00
Gasslange til tigsv.	20	kr. 16,00	kr. 320,00
Gasslange til skærebrænder	10	kr. 65,00	kr. 650,00
Manometre til skærebrænder	2	kr. 1.441,00	kr. 2.882,00
Håndtag skærebrænder			kr. 680,00
Skæreindsats	2	kr. 925,00	kr. 1.850,00

3. 54.077

Værktøjskasse med diverse udstyr til tigsvejser	kr. 3.000,00
	kr. 50.157,00"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Forsikrede genstande 1.** Almindeligt privat indbo, personlige ejendele, barnevogne og haveredskaber. ... **9.** Værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer, og som lønmodtager benytter i sit erhverv – højst 5% af forsikringssummen. ... Højst 2% af forsikringssummen i 1. lofts- og kælderrum i etage-byggeri, 2. udhuse og garager."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået listen over det stjålne værktøj og finder – i overensstemmelse med nævnets praksis – at en vinkelsliber må henføres til almindeligt privat indbo. For så vidt angår de øvrige genstande kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anset disse effekter for at være af erhvervsmæssig karakter og således ikke omfattet af den tegnede familieforsikring.

Nævnet har efter det oplyste ikke grundlag for at afgøre størrelsen af den erstatning, som herefter tilkommer klageren.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatning for den stjålne vinkelsliber, og skal opgøre og afregne ham den herefter tilkommende erstatning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Poul Sørensen
formand