618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.119:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et videokamera.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Klageren anmeldte, at hun den 27/8 2000 opholdt sig i en klit på en badestrand. Efter at have filmet med sit videokamera dækkede hun dette til med et håndklæde samt en pose, hvorefter hun gik i vandet. Efter et kvarter, da klageren kom tilbage til klitten, konstaterede hun, at videokameraet var blevet stjålet. Nyprisen for et tilsvarende kamera er af klageren opgjort til knap 9.000 kr., hvortil kommer bånd, taske samt batterier. Kameraet er fra 1996.

Selskabet afviste i skrivelse af 15/9 2000 at yde forsikringsdækning med den ovenfor nævnte begrundelse.

I klageskrivelsen af 25/9 2000 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Vi er kun væk højst 15 minutter, og da vi kommer tilbage var posen væk. Jeg har på ingen måde fristet andre til at stjæle kameraet."

Selskabet har over for nævnet anført, at man finder det uforsvarligt at efterlade værdier af den størrelsesorden uden opsyn selv for en kortere periode.

Nævnet udtaler:
Efter de foreliggende oplysninger om kameraets værdi og dets opbevaring i klitten, mens klageren badede, finder nævnet, at den af klageren udviste adfærd har indebåret en så indlysende fare for tyveri af kameraet, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 18 er berettiget til at afvise kravet om dækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand