618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.122:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 16/9 1991.

Klageren har pådraget sig en whiplash skade, idet hun er blevet ramt i nakken af et vindue.

Arbejdsskadestyrelsen har den 1/4 1993 fastsat klagerens méngrad til mindre end 5 %.

I en speciallægeerklæring fra 13/1 2000 hedder det: "Tilstanden er kompliceret af, at hun i 1997 udvikler en konstant dobbeltsidig tinnitus og at hun indenfor de sidste få år har udviklet dårligere hukommelse og tiltagende træthed. Disse symptomer har intet med ulykkesforløbet at gøre. Der foreligger en række røntgenundersøgelser af halshvirvelsøjlen. Den første undersøgelse, der er foretaget i rimelig umiddelbar relation til ulykken ved kiropraktor, viser et betydeligt sammenfald (degeneration) af discus mellem 5. og 6. halshvirvel samt forandringer i de små led mellem 2. og 3. halshvirvel. Disse forandringer ligner følger efter en artritis. Fra 1998 foreligger der en ny røntgenundersøgelse fra kiropraktor og fra røntgenafdeling fra Centralsygehuset, Nykøbing F. Disse viser samstemmende, at der er sket en fusionering mellem 5. og 6. halshvirvel samt et be-

gyndende sammenfald mellem 4. og 5. halshvirvel. Der ses endvidere forandringer i de små led mellem 6. og 7. halshvirvel. Disse billeder er vurderet af speciallæge i radiologi N.E. i 1999. Han finder, i modsætning til røntgenlægerne på Nykøbing F. ikke, at der er tale om traumatisk betinget forandringer. Jeg er enig i N.E.'s vurdering af billederne. Hendes nuværende klager er udover de anførte smerteproblemer, at hun har konstante smerter i venstre hofte, der forværres ved belastning. Der skal hertil bemærkes, at der er påvist artroseforandringer i det venstre sacroiliacaled. Skadelidtes øvrige symptomer kan ikke henføres til ulykken."

Det er selskabets anbringende, at et eventuelt krav på erstatning er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Sagen er indbragt for nævnet den 26/9 2000.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at der efter september 1995 er sket en sådan udvikling af følgerne efter ulykken i 1991, at der er grundlag for at antage, at et eventuelt krav ikke er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand