620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 54.136:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af penge.

Den 7/3 2000 anmeldte klageren til selskabet: "Taske stjålet mellem den 05.03.00 og 06.03.00. – indeholdende penge ca. kr. 2.500 ..."

Af en skadeanmeldelsesblanket, som klageren efterfølgende udfyldte, fremgår bl.a.: "Hvor skete tyveriet / skaden? Adresse: *Gågaderne, Aalborg City* ..."

Efter en efterfølgende telefonisk samtale mellem klageren og selskabet, meddelte selskabet klageren: "De har oplyst, at De ikke har bemærket tyveriet ske, men umiddelbart efter har De set nogle personer løbe bort, som De formoder er gerningsmændene. Jeg må desværre meddele, at skaden ikke er omfattet af forsikringen. Det skyldes, at der i forsikringens betingelser punkt 4.7 står, at der ingen dækning er for penge, når der er tale om simpelt tyveri. Penge er kun dækket af forsikringen, når der er tale om indbrudstyveri eller røveri og overfald i henhold til forsikringsbetingelserne side 8, punkt 4.8."

Klageren meddelte herefter selskabet, at dets fremstilling af sagen var ukorrekt. Klageren meddelte endvidere selskabet i skrivelse af 28/5 2000: "Det gøres gældende, at jeg ikke kan huske hvad som er overgået mig i forbindelse med gennemført tyveri / røveri. Jeg har tillige fået en skade i ryggen, som nu behandles af min læge og tid er bestilt på sygehus til operation. Jeg er af den opfattelse jeg blev nedslået og effekter jeg har anmeldt er forsvundet ..."

Selskabet har i skrivelse af 18/10 2000 bl.a. anført: "Som det fremgår af vedlagte bilag, har der været en omfattende korrespondance mellem selskab og klager. Der er imidlertid intet i sagen, som underbygger klagers ændrede forklaring om, at der skulle være tale om ran/røveri eller overfald, og selskabet fastholder under henvisning hertil sin afvisning af at erstatte stjålne kontanter. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at det påhviler klager at bevise, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, jf. Preben Lyngsø, Dansk Forsikringsret side 184. Klager har ikke bevist, at der skulle være tale om ran/røveri/overfald, og selskabet må følgelig lægge til grund, at der er tale om simpelt tyveri ..."

Klageren har herefter i skrivelse af 25/10 2000 bl.a. anført: "Den 5. marts 2000 blev jeg slået bevidstløs samt bestjålet, og kan ikke huske hvad som er overgået mig, men henvendte mig på politistationen i Aalborg for at anmelde. Jeg kan huske at en politimand udleverede til mig en kvittering og herefter måtte jeg hjem og i seng på grund af smerter m.v. I en lang periode har jeg prøvet at huske hvad som er overgået mig – det er ikke lykkedes for mig at erindre samt jeg skammede mig over ikke at have undgået dette overfald."

Selskabet har efterfølgende i skrivelse af 1/11 2000 bl.a. anført: "Klager gør gældende, at der er tale om overfald, og at selskabet derfor bør dække også det stjålne kontantbeløb. Selskabet finder det imidlertid fortsat ikke bevist, at der skulle være tale om overfald. Hvis vi fra politiet modtager dokumentation for, at forholdet er anmeldt og behandlet som overfald, vil vi imidlertid tage sagen op til fornyet overvejelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "4.8 <u>Røveri, overfald m.v.</u> 4.8.1 <u>Forsikringen dækker:</u> 4.8.1.1 Tyveri af forsikrede genstande sket under an-

vendelse eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold (røveri). 4.8.1.2 Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, - *hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres anskrig, eller - hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende*. 4.8.1.3 Tyveri af tasker med inhold, når disse frarives sikrede. Dækningen kan ikke overstige 10.000 kr. 4.8.1.4 Andre skader på forsikrede genstande som følge af overfald på sikrede personer."

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af penge.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klageren har været udsat for et røveri/overfald. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har behandlet det anmeldte som et simpelt tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard