614/00

Den 5. marts 2001 blev i sag nr. 54.137:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagerens anmeldelse til selskabet fremgår:

"**10. Beskrivelse af hvordan uheldet er sket samt hvilke(n) legemsdel(e) der er beskadiget (udførlig beskrivelse ønskes)**
Under spil med bold med min søn i egen have, vred jeg om på venstre ben og faldt, mit knæ hævede samt der var smerter fra dette.

11. Hvad var den direkte årsag til at uheldet opstod?
At jeg skulle hente bold som min søn skød forbi mig."

Selskabet stillede herefter klageren en række uddybende spørgsmål, som klageren besvarede således:

"1. Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.
Under spil med bold med min søn, vred jeg om på benet og faldt.

2. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej.

3. Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Jeg vred om på benet og faldt.

4. Hvad var efter Deres mening årsag til skaden?
At jeg skulle hente en bold som min søn skød forbi mig.

5. Hvornår bemærkede De beskadigelsen?
D. 22-4-98 ved at knæ hævede samt d. 3/7-98 ved lægen.

6. Har den beskadigede legemsdel tidligere fejlet noget? Hvis ja, hvornår?
Nej.

7. Var der andre personer indblandet i, eller direkte skyld i skaden? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Nej.

8. Eventuelle yderligere kommentarer?
Nej."

Selskabet udbedte sig herefter klagerens forklaring på årsagen til vridet. Klageren meddelte herefter selskabet i skrivelse af 4/3 1999: "Jeg står i min have og spiller fodbold med min 6 årige søn. Vi står ca. 10-12 m fra hinanden og skyder frem og tilbage. På et tidspunkt skyder min søn bolden forbi mig. Jeg vender mig for at hente bolden. Idet jeg vender mig, føles det som om mit knæled glider fra hinanden, og jeg falder om med kraftige smerter."

Selskabet afviste herefter at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte ikke var et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren meddeler herefter selskabet i skrivelse af 9/7 2000: "Idet jeg træder til siden for at nå bolden, træder jeg i et hul på græsplænen, hvorved jeg vrider om på benet. Jeg falder med smerter i knæet."

Selskabet fastholder afvisning af at yde forsikringsdækning under henvisning til klagerens første fremstillinger af det passerede.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "§ 1. Forsikringens omfang. Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af den forsikrede vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt klagerens første fremstillinger af det passerede til grund, således at knæskaden anses opstået ved, at klageren vred om på benet, da han vendte sig om uden nogen udefrakommende årsag. Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne givne ulykkesdefinition. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson