618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.141:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til en familieforsikring har retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til omkostningerne ved en retssag, hvor klageren er blevet stævnet med påstand om betaling af restgæld på et sælgerpantebrev efter tvangsauktion af en ejendom.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at klagerens gældsforpligtelse må henføres til den pågældende ejendom, og at tvisten således vedrører klageren som tidligere ejer af ejendommen. Selskabet har i den forbindelse bemærket, at den retshjælpsforsikring, der knytter sig til en familieforsikring, ikke dækker sådanne tvister.

Klagerens advokat har heroverfor i skrivelse af 23/11 2000 anført: "Jeg skal for god ordens skyld bestride, at min klient som følge af det pågældende gældsforhold hidrørende fra et tidligere ejerskab af fast ejendom kan betegnes som værende 'ejer eller bruger af fast ejendom'."

Selskabet har heroverfor i skrivelse af 4/12 2000 anført: "Vor opfattelse er fortsat, at forsikringstageren har været ejer af ejendommen P...haven 12 ... Det fremgår af stævningen, at sikrede i 1979 købte ejendommen og udstedte sælgerpantebrev stort kr. 75.000,-. Sagsøger overtog ejendommen som ufyldestgjort panthaver, og sagsøgers tilgodehavende fremkommer i henhold til opgørelsen, som fremgår af stævningen. Vi må ud fra ovennævnte fastholde, at sikrede har været ejer af ejendommen, og gælden hidrører fra salget i henhold til pantehæftelsen, som er accepteret og underskrevet af sikrede i 1979 jfr. tidligere fremsendte kopi af pantebrev, stævningens bilag 1. Hvis dokumentation for at ejendommen har været bygningskaskoforsikret i Topdanmark A/S på tidspunktet for salget, vil en vurdering af, om retshjælpsdækningen kan ydes til sagen kunne foretages."

Klagerens advokat har oplyst, at det ikke er muligt at fremskaffe dokumentation for, at ejendommen har været omfattet af en retshjælpsforsikring, mens klageren var ejer af ejendommen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**14 D Særlige vilkår for retshjælpsforsikring i tilknytning til hjemforsikring med indbodækning** Fra retshjælpsforsikringen i tilknytning til hjemforsikringen er yderligere undtaget følgende: **1** Tvister, hvori sikrede er part som ejer af fast ejendom eller som bruger af fast ejendom i dens helhed."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren må anses for at være part i tvisten som tidligere ejer af den omhandlede ejendom. Da retshjælpsforsikringen i tilknytning til familieforsikringen undtager tvister, hvori sikrede er part eller ejer af fast ejendom, kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand