618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.153:

xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxx xx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Af klagen til nævnet fremgår: "Under besøg hos en ven tog jeg en DVD afspiller op fra et bord. Da jeg ikke holdt ordentlig ved den, tabte jeg den på gulvet, hvorved den gik i stykker. Da Bonus Pater naturligvis ville have holdt ordentlig fast i DVD afspilleren, er der efter min klare overbevisning ingen tvivl om at jeg har handlet uagtsomt, og derfor bør Provinzial Danmark, anerkende erstatningspligten på mine vegne, i forhold til skadelidte."

Selskabet har i skrivelse af 17/10 2000 gjort gældende:

"**at** det at tabe en genstand ikke i sig selv kan betegnes som en uagtsom handling

at der ikke er tale om en gæstebudskade, idet der ej heller er udvist en ringe grad af uagtsomhed

at der er tale om et hændeligt uheld."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Dækning når det gælder andres ting og andre mennesker Ansvarsforsikring Almindelige regler** Forsikringen dækker i de fleste tilfælde, hvor de forsikrede pådrager sig et ansvar som privatperson. Skader på andres ting eller andre mennesker kan enten skyldes et hændeligt uheld eller forhold, de forsikrede er ansvarlige for. **Hvornår ansvarlig?** Man er normalt ansvarlig, hvis man har handlet forkert, begået fejl eller været forsømmelig. Derimod er man ikke ansvarlig for hændelige uheld. Hændelige uheld kunne som regel være forudset af den, det går ud over, derfor er man ikke erstatningspligtig. ... **Gæstebud** Selvom der ikke foreligger juridisk ansvar, dækker forsikringen alligevel skader, der ved uagtsomhed forvoldes på andres ting, når man kommer sammen privat (gæstebud)."

Nævnet udtaler:
Efter det oplyste er der ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at klageren har pådraget sig noget erstatningsansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregler.

Nævnet finder imidlertid, at klageren må have udvist nogen uagtsomhed, og forsikringsbetingelserne findes herefter at give klageren krav på dækning efter reglerne om gæstebudskader.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, skal anerkende, at skaden er omfattet af reglerne om gæstebudskade, og skal opgøre og afregne sagen i overensstemmelse hermed med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand