615/00

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 54.156:

xxxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af penge og ubrugte frimærker.

Af klagen af 28/9 2000 til nævnet fremgår: "I åbningstiden på min tandklinik antastes - af min sekretær - en person (røver, tyv, narkoman) med et 'truende udseende', han kontaktes med 'hvad laver du her', idet det var i vores privatafdeling (kontor, personalerum, omklædning). Det viser sig, at tyven/røveren har taget, dels private ting incl. penge fra min taske, samt ting der tilhører klinikken. Selskabet (Lærerstandens Brandforsikring) fastholder, det er simpelt tyveri, fordi klinikdøren er åben. Jeg mener, det er absurd at snakke om simpelt tyveri, når der er tale om en servicevirksomhed, der er åben for alle."

Selskabet har i skrivelse af 19/10 2000 anført: "I henhold til forsikringsbetingelserne 30-1, dækningsskemaet, defineres indbrudstyveri som tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåset bygning eller lokale. Der er ikke konstateret indbrud ligesom gerningsmanden formodes at være 'smuttet' ind mens omklædningsrummet ikke var låst. Det er efter vores

opfattelse uden betydning, at der er tale om en servicevirksomhed. Ran og røveri defineres i betingelserne som 'tyveri sket åbenlyst og bemærket af forsikrede eller andre i gerningsøjeblikket (f.eks. 'taskerøveri') og hvor der øjeblikkelig gøres anskrig. Samt: Tyveri ved anvendelse eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold.' Der er ingen der har set tyven tage pengene - eller bemærket tyveriet på anden måde i gerningsøjeblikket. Det kan efter vores opfattelse ikke betegnes som ran at man spørger en person 'hvad laver du her' uden i øvrigt at bemærke tyveriet. Det kan heller ikke betegnes som røveri, at den formodede gerningsmand har et truende udseende. Vi har gennemgået sagen på ny, men finder fortsat, at der er tale om simpelt tyveri. I henhold til forsikringsbetingelserne betegnes tyveri fra uaflåst bygning eller lokale som simpelt tyveri og her dækker forsikringen ikke bl.a. penge og ubrugte frimærker."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Indbrudstyveri.** Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåset bygning eller lokale. … **Simpelt tyveri.** Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale. … **Ran og røveri.** Tyveri sker åbenlys og bemærket af forsikrede eller andre i gerningsøjeblikket (f.eks. 'taskerøveri') og hvor der øjeblikkeligt gøres anskrig. Samt: Tyveri ved anvendelse af vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold."

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at tyveri af penge og ubrugte frimærker er dækket ved indbrudstyveri, ran og røveri, men ikke ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at det anmeldte tyveri ikke kan anses for et indbrudstyveri, et ran eller et røveri. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har behandlet det anmeldte som et simpelt tyveri og afvist at yde erstatning for penge og ubrugte frimærker, da denne afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson