619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.157:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Tryg i Unibank
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, Tryg i Unibank, klager over, at selskabet har stoppet udbetaling af invaliderente og ydelse af præmiefritagelse med virkning fra den 1/3 2000.

Klageren kræver ydelser udbetalt, indtil hun igen er på fuldt forsørgelsesgrundlag, hvilket hun forventer at være pr. 1/12 2000. Klageren bemærker i den forbindelse, at hun efter et Edb-kursus påbegynder et sekretærjob den 1/10 2000 med 1-2 måneders optræningsforløb.

Selskabet har i skrivelse af 13/10 2000 til nævnet bl.a. anført: "Sagen drejer sig om, at ..(klageren) er utilfreds med, at vi har standset udbetalingen af invaliderente og standset fritagelsen for betaling af præmien, fordi ..(klagerens) generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mere end 50 procent af den fulde erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykke. ..(Klageren) anfører i sin klage til Ankenævnet, at hun konkret ønsker at opnå, at forsikringen yder udbetaling, indtil hun igen er på fuldt forsørgelsesgrundlag, hvilket hun forventer at være pr. 1. december 2000. … I februar 2000 modtog vi meddelelse om, at ..(klageren) var sygemeldt på grund af ledegigt. ..(Klageren) havde på det tidspunkt været sygemeldt siden den 8. april 1999. I brev af 4. april 2000 (bilag 7) bevilgede vi udbetaling af fuld invaliderente og fritagelse for betaling af hele præmien fra karensperiodens

ophør den 8. juli 1999 og frem til den 29. februar 2000. … Af oplysninger af 24. februar 2000 fra Projekt Spring (bilag 6) fremgår, at der for ..(klageren) ikke har været slinger i valsen med hensyn til fremtidig beskæftigelse. ..(Klageren) vil være firmaguide, og hun er klar, parat, start. Det fremgår endvidere, at ..(klageren) er meget motiveret og positivt indstillet på at komme videre. Speciallægeerklæringen (bilag 8) har ikke ændret ved den i oplysningerne af 24. februar 2000 anførte beskrivelse af helbredstilstanden. Af speciallægeerklæringen fremgår endvidere, at ..(klageren) ultimo august har gennemført et 13 ugers kursus som firmaguide. Forventer efterfølgende i løbet af en praktikperiode på 3 måneder at overgå til normal løn. Ifølge bilag 8 er ..(klageren) relevant vurderet i revalideringssystemet, idet hun revalideres til et arbejde, som ikke er fysisk belastende med hensyn til manuelle funktioner, gang og stand eller er rygbelastende, og som vil tilgodese et skånebehov."

Af oplysninger af 24/2 2000 fra Projekt Spring fremgår bl.a.: "..(Klageren) har på SPRING arbejdet meget seriøst og målrettet for at afklare sig om sin erhvervsmæssige fremtid. … ..(Klageren) nævner, at hun ofte føler sig træt - et forhold der er givet som følge af ledegigten, men hun forsøger at integrere denne i tilværelsen som et vilkår, så den ikke får lov at stå øverste på dagsordenen. … Men som det fremgår af ..(klagerens) handleplan, har der ikke været slinger i valsen mht. fremtidig beskæftigelse. ..(Klageren) vil være Firmaguide. Og hun er klar, parat, start. Og som det også fremgår af handleplanen er ..(klageren) meget motiveret og positivt indstillet på at komme videre."

Af den omhandlede speciallægeerklæring af 17/7 2000 fremgår bl.a.: "Konklusion 33-årig kvinde, som fra april 99 er observeret og behandlet af speciallæge i reumatologi på mistanke om begyndende seropositiv leddegigt (pt er oplyst om, at gigtdiagnosen ikke er helt sikker). Effekten af Atamirbehandlingen kan endnu ikke sikkert vurderes. Ved undersøgelsen i dag ømhed af skulderled og mellemfødder, men ikke sikre objektive tegn på aktiv artrit eller artritsequelae. Har endvidere haft lænderygproblemer, som er svundet efter ophør med rygbelastende arbejde. Er relevant vurderet i revalideringssystemet, idet pt revalideres til et arbejde, som ikke er fysisk belastende m.h.t. manuelle funktioner, gang og stand eller er rygbelastende, og som vil tilgodese et skånebehov. Det er ikke sandsynligt, at pt kan genoptage sit tidligere arbejde. Revalideringsplanen vurderes som realistisk."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse** Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne. En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanlig for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagens akter og finder det på det foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen efter den 29/2 2000. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at bevilge yderligere invaliderente og præmiefritagelse, da denne afgørelse findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen