616/01

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 54.194:

xxxx xxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte følgende: "Jeg skulle bøje mig ned efter noget på nederste hylde derefter gav ryggen et knæk. Det skete igen en uge senere hvor jeg skulle samle noget op."

Selskabet fremsendte nogle supplerende spørgsmål til klageren, og af besvarelsen heraf fremgår bl.a.:

"1. Beskriv så detaljeret som muligt, hvad der skete.
Jeg skulle bukke mig ned og samle eller tage noget fra nederste hylde da det sagde knæk i ryggen.

2. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej.

3. Gled, faldt eller snublede De, eller blev De skubbet? Hvis ja, beder vi Dem beskrive de nærmere omstændigheder.
Nej.

4. Hvad var efter Deres mening den direkte årsag til, at skaden skete?
Jeg ved det ikke ryggen sagde knæk derefter sad jeg ca. 5 min. inden jeg kunne komme op."

Ved skrivelse af 21/7 2000 afviste selskabet hændelsen som dækningsberettiget.

Klageren mener, at selskabet skal yde erstatning.

I selskabets skrivelse af 19/10 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "I henhold til forsikringsbetingelserne defineres et ulykkestilfælde som 'en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje.' Vi afviste skaden som et dækningsberettiget ulykkestilfælde med henvisning til forsikringsbetingelsernes definition af ulykkesbegrebet, idet der ikke var nogen udefra kommende årsag til at skadelidte beskadigede ryggen, udover at hun bukkede sig. Herefter fremsendte vi den 17. august 2000 et klageskema til skadelidte. Klagen giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse, idet der ikke er nogen udefra kommende årsag til skaden, hvorfor ulykkesdefinitionen i forsikringsbetingelserne ikke er opfyldt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson