618/01

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.195:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt tyveri fra et telt.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at tyveriet blev begået fra et telt, som ikke var aflåst.

I klagerens skrivelse af 31/8 2000 til selskabet hedder det bl.a.: "*Tyveriet er blevet begået medens Kristian lå og sov i teltet, og som ved den lejlighed var lukket.* Tyveriet må vi betragte som et simpelt tyveri/listetyveri - her må jeg gøre opmærksom på afsnit 2.1.5 som siger, at *forsikrede genstande, der er medbragt fra helårsbolig til campingvogn, beboelsesvogn, telt eller lystfartøj, så længe en sikret opholder sig eller overnatter der* - er dækket af forsikringen. Jeres påstand er afsnit 4.7, som eliminerer dette afsnit, fordi teltet ikke var aflåst. Her må min sunde fornuft sige mig, at hvis jeg lå i et telt og af hensyn til min forsikring, var nødt til at skulle låse det inde fra, ville jeg eller andre mennesker, aldrig af sikkerhedsmæssige årsager kunne opholde mig i et sådant telt, - tænk, hvis der opstod en situation hvor man skulle ud af teltet i en fart - først skulle finde nøg-

len og så låse sig ud. Ja, så var det nok livsforsikringer der måtte træde til og det er efter min bedste overbevisning meget ulogisk."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**SIMPELT TYVERI** … Forsikringen dækker ikke: … 3. Tyveri af ting, som befinder sig i uaflåsede og uaflukkede biler, campingvogne, telte, private sø- og luftfartøjer. 4. Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres. Dog dækkes udvendig bagage på biler."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi voldeligt opbrud af teltet efter det oplyste ikke er sket, kan nævnet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand