619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.201:

xxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet en anmeldt skade som 2 skader.

Klageren anmeldte den 11/9 2000, at han efter at have handlet havde konstateret, at hans bil var blevet påkørt, så baglygteglasset i højre side var slået itu, samt at begge bagskærme og kofangeren havde fået buler og skrammer.

I selskabets skrivelse af 2/11 2000 til nævnet hedder det: "Vor taksator har umiddelbart efter uheldet besigtiget skaderne på bilen, og for ham er der ingen tvivl om, at skaderne er opstået som følge af 2 påkørsler. Skaderne ligger på bagskærmens bagerste del ca. 10 cm. målt fra baglygter samt yderdel af bagkofanger højre og venstre side - dog mest i højre side, hvor baglygten også er knust. Der er ingen skader midt på kofanger ejheller på træktøjet og bagpanel. For at lave en skade af en sådan karakter, skal der være bakket ind i bilen 2 gange - henholdsvis højre og venstre side. Ud fra taksators betragtninger og vurdering må vi fastholde, at der er tale om 2 skader. Dette betyder, at forsikringen flytter 2 x 3 trin tilbage i forhold til det trin forsikringen stod på på skadetidspunktet, jf. forsikringsvilkårene pkt. 5 A."

Klageren kan ikke acceptere dette.

Nævnet udtaler:
Klageren anmeldte hændelsen som én skade. Nævnet forudsætter, at selskabet har iagttaget Forbrugerombudsmandens retningslinier fra 1/2 1999 for omfanget af forsikringsselskabernes orientering til forsikringstagere i forbindelse med autoskade.

På grundlag af de oplysninger der foreligger i sagen, finder nævnet, at den anmeldte hændelse må anses for at være 2 skader, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen