626/01

Den 27. august 2001 blev i sag nr. 54.204:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet anser et anmeldt indbrudstyveri for et simpelt tyveri.

Selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri med henvisning til, at bygningen ikke var forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Af den i sagen fremlagte politirapport fremgår bl.a.: "Gerningsstedsundersøgelsen viste, at gerningsmanden indfandt sig ved villaens østlige side, hvor han formentlig først forsøgte at bryde hoveddøren op. Der fandtes svage mærker på karmen og på hoveddøren fra et ukendt redskab, formentlig en meget lille skruetrækker, som ikke var muligt at måle op. Ved siden af hoveddøren er et vindue til badeværelset. Vinduet er ca. 60 x 105 cm og var kun lukket ved hjælp af en sikkerhedshaspe, der efter forurettedes udsagn sad i inderste hak. Vinduet var altså ikke lukket indvendigt ved håndtagslåsen. Gerningsmanden rykkede beslaget til sikkerhedshaspen af, hvorefter han formentlig foretog indstigning ind gennem vinduet til badeværelset. Beslaget var påsat med skruer, der ikke kan skrues ud igen. Disse lå neden for vinduet. Forurettede oplyste, at hun ude ved vejen havde fundet et beslag, da hun kom hjem. Hun samlede det op uden at vide, hvor det stammede fra, men fandt nu ud af, at det hørte til her."

Af taksatorrapporten fremgår: "Ved besigtigelsen oplyser kunden mig, at hun forlader huset i 1½ - 2 timer for at løbe nogle ærinder. Da hun kommer tilbage, har der så været ubudne gæster. Jeg kunne konstatere, at gerningsmand først har forsøgt at opbyrde hoveddøren, som er forsynet med en 3-punktslås. De minimale skader på dør og karm tyder på et halvhjertet forsøg, som formentligt er indstillet, da gerningsmanden har set badeværelsesvinduet lige ved siden af. Badeværelsesvinduet har stået i udluftningsposition med et P.N. sikringsbeslag i inderste rille (så vinduet har været åbnet så lidt som muligt). Se de vedlagte fotos, som dels viser skaderne på dør og karm, og dels viser vinduet i den position det stod i på skadetidspunktet. Der kan **ikke** konstateres skader på selve det tophængte vindue, men de 2 skruer som karmbeslaget har været fastholde med, er begge knækket. Det tyder på, at gerningsmanden har kunnet trække så hårdt i vinduets underramme, at beslaget er vredet ud af karmen. Der er intet der tyder på brugen af værktøj. Gerningsmand har derefter kunnet åbne vinduet, kravle ind og stjæle kundens smykker, for til sidst at forlade huset gennem hoveddøren, som er med indvendig vrider. Døren stod ulåst da kunden kom hjem."

Nævnet har fået forelagt såvel fotos som beslag.

I klageskrivelsen til nævnet af 4/10 2000 hedder det: "Det gøres gældende, at der i den foreliggende sag er tale om indbrud og ikke simpelt tyveri, da gerningsmanden har måttet anvende vold mod vinduet i et sådant omfang, at dette må antages at have ydet rimelig beskyttelse mod indtrængen gennem vinduet. Omstændighederne i denne sag svarer således til omstændigheder i kendelse afsagt af Ankenævnet for Forsikring den 1. maj 1995 (Sag nr. 37.984), hvor forsikringsselskabet, Tjenestemændenes Forsikring, blev pålagt at anerkende, at tyveriet skete ved indbrud. Skadens omfang svarer ligeledes til de i kendelsen beskrevne, idet karmen er revnet, beslaget bøjet og skruerne revet over. Beslaget og halvdelen af skruerne vedlægges (den sidste del af skruerne sidder stadig inde i karmen). Der bør ikke lægges afgørende vægt på skaden på karmen, da skadens omfang vil være afhængig af karmens alder, træsort m.v. I dette tilfælde er der tale om en karm i et forholdsvis nyt hus fra 1994. Det skal tilføjes, at forsikringsselskabet Codan har anerkendt tyveriet som indbrud og derfor har udbetalt erstatning for smykke og kontanter til vores datter, ..."

I selskabets skrivelse af 17/11 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "I henhold til 'Oversigt over indboforsikringens dækning' dækker forsikringen indbrudstyveri, hvorved forstås tyveri fra forsvarligt aflåst bygning, lokale eller kundeboks i pengeinstitut. Da der kun var anvendt ringe vold for at få det pågældende vindue op, havde bygningen således ikke været forsvarligt aflåst på skadetidspunktet, og det anmeldte tyveri kunne derfor ikke karakteriseres som værende indbrudstyveri men måtte henføres til dækningen for simpelt tyveri. Forholdet er imidlertid, at forsikringen ikke dækker smykker ved simpelt tyveri, og vi meddelte derfor forsikringstageren, at der ikke kunne udbetales erstatning for smykkerne. … I forbindelse med sagens behandling indhentede Topdanmark politirapporten, hvoraf det ligeledes fremgik, at der kun var anvendt ringe vold for at få det pågældende vindue op. At der er tale om simpelt tyveri, mener vi bliver bekræftet af ankenævnskendelse 40.419, hvor der også var tale om et PN beslag. På baggrund af det foranstående må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3. Indbrudstyveri** Tyveri fra forsvarligt låst bygning, lokale eller kundeboks i pengeinstitut."

Nævnets flertal udtaler:
Ovenstående bestemmelse er at anse for en sikkerhedsforskrift, jf. forsikringsaftalelovens § 51.

Afgørende for, om sikkerhedsforskriften er tilsidesat eller ikke, er, om gerningsmanden har måttet anvende vold i et ikke ringe omfang for at skaffe sig adgang gennem vinduet – ikke at gerningsmanden faktisk har anvendt vold i et ikke ringe omfang.

Efter de foreliggende oplysninger er det nævnets flertals opfattelse, at huset blev efterladt i en sådan tilstand, at en tyv kunne skaffe sig adgang gennem vinduet uden at anvende nogen nævneværdig vold. Da pålægget om at holde huset forsvarligt aflåst således er tilsidesat, da den, hvem pålægget er rettet til, må anses for at have tilsidesat det ved uagtsomhed, og da der er årsagssammenhæng mellem skaden og den manglende overholdelse af pålægget, kan selskabets afgørelse ikke kritiseres.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard