619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.210:

xxxx xxxxxxxx
xxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse efter en anmeldt sygdom.

Klageren og hans hustru havde planlagt ferierejse til Østrig i perioden 15/4 2000 - 28/4 2000.

Af klagerens skadesanmeldelse dateret 21/5 2000 fremgår, at klageren på grund af hjerteproblemer var blevet indlagt på hospital den 17/4 2000, idet han havde haft åndenødsproblemer. Af journaludskriften fra behandlingsstedet fremgår bl.a.: "Der Patient berichtet, daß es in den letzten 2 Wochen zu rezidiverender Atemnot, zuletzt auch in Ruhe gekommen sei. Keine Schmerzen."

Selskabet indhentede de lægelige akter fra klagerens egen læge, og i skrivelse af 1/11 2000 til nævnet har selskabet bl.a. anført: "I lægejournalen fra ..(klagerens) egen læge i Danmark fremgår det, at ..(klageren) blev den 30.09.99 opereret for en bypass og har siden været til lægen, Ålborg Sygehus og Holstebro Sygehus 13 gange på grund af åndenød ved anstrengelse og ind i mellem også åndenød ved hvile. Der blev ordineret vanddrivende. Fra sygehuset i Østrig fremgår, at det drejer sig om svækket hjerte med nedsat funktion i venstre del af hjertet, samt kombinationen med sukkersyge, som var

ustabil så der blev omstillet til insulin samt forøget kolesterol i blodet. Det drejer sig om en tilstand, der har været under opsejling i meget lang tid, og som har været forsøgt behandlet på flere forskellige måder med bl.a. bypass 30.09.99, forskellige former for medikamenter, herunder binyrebarkhormoner og vanddrivende i varierende mængder, og tilstanden må siges at være i absolut ustabil fase før afrejsen fra Danmark."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 9/11 2000 til nævnet anført: "Det er rigtigt jeg fik en bypass operation d. 30. sept. 99, men operationen havde intet med vejrtrækning at gøre, men derimod hjælp til hjerte og arme. Man noterer også 13 gange på Ålborg og Holstebro sygehuse, - passer ingen steder - 4 dage på Ålborg sygehus vedr. operation, og kun denne ene gang inden overflytning til Holstebro, hvor jeg var i ca. 8 dage, samt 1 dag til efterkontrol d. 6. jan. i år, hvilket i alt giver 13 dage, hvilket vel heller ikke lyder unaturligt, ved ovennævnte kontrol samt ved egen læge, spurgte jeg om jeg måtte tage med på turen, og fik et klart JA begge steder, hvorefter vi bestilte turen. En aften sidst i januar d.år fik jeg vejrtrækningsproblem og kontaktede derfor vagtlægen - der pr. tlf. bad mig om at drikke et par glas rødvin, hvilket jeg gjorde, og så var det problem ovre. Den vanddrivende pille har jeg fået over flere år og får den stadig. Desuden får jeg piller mod min aldersdiabetes, men har aldrig fået INSULIN. Mit blodsukkerapparat 'LIFESCAN' som jeg havde med på turen viste - og gør det stadigt en blodsukker% mellem 6,8 & 10,8, det samme som hos egen læge, hvorimod apparatet sygehuset i Østrig brugte - viste aldrig under 20% HVORFOR??? Ved sengetid får jeg en aftenpille mod KOLESTEROL '10 mg ORIFARM' min læge mener ikke der er brug for mere."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Akut syg/sygdom** Ved 'akut syg/sygdom' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen er trådt i kraft. … **4.1 Omfang** 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klagerens sygdom ikke kan karakteriseres som ”akut sygdom” i forsikringsbetingelsernes forstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen