628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 54.222:

xxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et ulykkestilfælde den 7/2 2000.

Klageren har ved et fald beskadiget højre skulder samt pådraget sig et kraniebrud.

Selskabet har udbetalt 16.681 kr. svarende til en méngrad på 15%. Forsikringssummen er blevet nedsat til 111.205 kr., idet forsikringen er tegnet som fritidsulykkesforsikring, og klageren på skadetidspunktet havde skiftet erhverv til invalidepensionist og selvstændig vognmand uden at meddele selskabet dette.

I en speciallægeerklæring af 21/3 2001 hedder det: "Objektivt angives nedsat hørelse på højre øre. Der er højresidig dyb refleksovervægt. Ømhed af nakke- og skulderågsmuskulaturen samt moderat indskrænket bevægelighed ved rotation imod højre og sidebøjning mod venstre. Sammenfattende er der god overensstemmelse mellem undersøgtes oplysninger og de objektive fund. Med hensyn til hørenedsættelsen foreslås at man indhenter oplysninger fra behandlende øre-, næse-, halslæge inden afgørelse træffes. Det noteres, at undersøgte har højresidig dyb refleksovervægt. Det kunne være udtryk for, at undersøgte har haft en såkaldt contre coup-læsion. Endelig noteres det, at undersøgte har betydelige muskulære forandringer. Det er muligt, at undersøgte vil kunne profitere af kortvarig behandling hos fysioterapeut."

I erklæring af 12/6 2001 fra en anden speciallæge hedder det: "Patienten har tilsyneladende ikke mistet noget af hørelsen i forbindelse med traumet, men den tidsmæssige sammenhæng mellem traume og fremkomsten af tinnitus gør det sandsynligt, at der er en sammenhæng mellem disse. Det er umuligt at sige på længere sigt, hvorledes denne tinnitus vil udvikle sig, men man kunne godt forestille sig, at tinnitus med tiden vil enten bedres eller evt. forsvinde, da det jo stadigvæk er forholdsvis kort tid siden, at patienten har haft sit traume."

Klageren gør gældende, at han ikke er lægeligt færdigbehandlet.

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes det, at forsikringen ikke giver ret til erstatning for svie og smerte, men alene for varig invaliditet beregnet efter méngraden.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 15% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for på nuværende tidspunkt at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson