616/00

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 54.224:

xxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, påstår selskabet pligtig at yde refusion af de udgifter, han har afholdt til tv-inspektion af en stikledning.

Da den anmeldte skade på stikledningen ikke er dækningsberettigende, har selskabet afvist at yde refusion af udgifterne med henvisning til følgende bestemmelse i forsikringsbetingelserne: "**E Stikledningsforsikring Utæthed i stikledninger mv.** … I forbindelse med en dækningsberettiget skade dækkes tillige nødvendige udgifter til opsporing af utætheden samt omkostninger til udbedring og istandsættelse."

Klageren mener, at det også må være i selskabets interesse, at rørenes tilstand blev besigtiget, og har bl.a. anført, at alternativet til en tv-inspektion havde været en opgravning.

Nævnet udtaler:
Det er ubestridt, at der ikke er konstateret en dækningsberettigende skade. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at dække de udgifter, klageren har afholdt til sporing af utæthed, jf. de citerede forsikringsbetingelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson