620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 54.262:

xxxx xxxxxxx
xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Det fremgår, at klageren og hendes kæreste under en rejse blev påkørt bagfra. Ulykken skete den 21/6 2000. De pådrog sig herved piskesmæld i nakken. Af erklæringen fra den behandlende læge fremgår, at klageren er ordineret "rest". Af skadeanmeldelserne fremgår, at klageren opholdt sig indendørs/var sengeliggende i 14 dage, og at kæresten opholdt sig indendørs/var sengeliggende i 3 dage.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren alene er ordineret hvile og ikke sengeleje.

Klageren gør gældende, at hun af den behandlende læge blev ordineret "ro og være sengeliggende for at skåne nakke og hoved region mest mulig."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4 Rejsegaranti 4.1 Omfang** 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til ska-

de og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje. ... **4.3 Erstatning – erstatningsrejse** ... **4.4 Erstatning – pr. ødelagt rejsedøgn** 4.4.1 Hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, jf. 4.3, yder forsikringen en erstatning pr. påbegyndt rejsedøgn til: 4.4.1.1 Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1. ... 4.4.2 Forsikringen dækker DKK 250 pr. ødelagt rejsedøgn pr. person."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at klageren efter sin tilskadekomst skulle være sengeliggende eller forholde sig i en tilstand, der må ligestilles hermed i et døgn.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard