618/00

Den 17. april 2001 blev i sag nr. 54.265:

xxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar og betalt modparten erstatning for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været implicered.

Klagerens hustru har påkørt en holdende postbil.

Klageren er utilfreds med størrelsen af det erstatningskrav, som selskabet har anerkendt. Klageren henviser bl.a. til, at modpartens bil allerede inden påkørslen var bulet og skrammet i betydelig grad.

Selskabet har udbetale 4.522,49 kr. til modparten.

Nævnet udtaler:
Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator, og nævnet har ikke på basis af de tilvejebragte oplysninger grund til at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der

efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren i øvrigt har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Selskabet har i overensstemmelse med Forbrugerombudsmandens retningslinier tilbudt klageren, at han kan refundere selskabets udgift og hermed undgå præmieforhøjelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson