619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.280:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt knæskade.

I skadeanmeldelsen hedder det bl.a.: "*1) Beskriv udførligt, hvad der skete:* Jeg spillede strandvolley med mine børn. ... *3) Var der andre personer indblandet i, eller direkte årsag til skaden? ...* Efter et spring 'landede' jeg forkert og forvred knæet kraftigt."

Selskabet finder ikke, at der er tale om et ulykkestilfælde, hvilket i forsikringsbetingelserne defineres som: "... en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta påberåber sig den i Ugeskrift for Retsvæsen 1997.683 trykte højesteretsdom, samt Forsikring & Pensions henstilling om ændring af forsikringsbetingelserne vedrørende skader på arme og ben.

Nævnet udtaler:

Sagen skal afgøres efter de på skadetidspunktet gældende forsikringsbetingelser. Efter nævnets praksis opfylder den anmeldte skadebegivenhed ikke den ovenfor citerede definition af et ulykkestilfælde. Den påberåbte højesteretsdom giver ikke grundlag for at ændre denne praksis.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen