619/01

Den 30. april 2001 blev i sag nr. 54.287:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Kompas Rejseforsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Kompas Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Kraftige synsforstyrrelser om aftenen, om dagen kunne jeg ikke holde mine øjne åbne p.g.a. det kraftige lys og alt var hvidt, jeg brugte endda mørke solbriller med uv filter. Jeg havde det bedst i sengen, hvor jeg sov det meste af tiden. Jeg gik til læge, men det hjalp overhovedet ikke. Jeg gik til en anden læge, han sagde at den første læge havde stillet den forkerte diagnose. Mine øjne blev først i orden da vi kom til Danmark. Lægerne snakkede indisk/engelsk som jeg ikke forstår."

Selskabet har i skrivelse af 27/10 2000 bl.a. anført: "Skadelidtes ferierejse var planlagt til perioden fra den 11. til den 19. marts 2000. Den 3. april 2000 modtager vi en skadeanmeldelse fra skadelidte. Heraf fremgår det, at skadelidtes øjne blev helt røde. Han kunne ikke holde dem åbne, når han var i det skarpe lys, selvom han havde solbriller på. ... Af lægebilagene fremgår det, at Otto ...[klageren] fik stillet diagnosen conjunctivitis, altså øjenbetændelse, blev behandlet i 3 dage men intet om lægeordineret sengeleje. Selskabets lægekonsulent udtaler tillige, at man ud fra den stillede diagnose normalt ikke ordinerer sengeleje."

Af en skrivelse af 10/5 2000 fra klageren til selskabet fremgår bl.a.: "Jeg kan godt forstå det du skriver, og også at en øjenbetændelse ikke behøver at medføre sengeleje. Jeg mener bare ikke at det var en betændelse, at der ikke kom betændelse ud af øjnene. Det må være en fejldiagnose, det viste sig jo at den medicin jeg fik, den hjalp overhovedet ikke. Jeg opholdt mig i sengen ca. 80% af min ferie, hvis det ikke er at få sin ferie ødelagt, så ved jeg ikke hvad der skal til. Jeg fik også en anden medicin senere. Jeg kunne ikke se noget, selv om jeg havde gode solbriller på, mine øjne ville ikke lukke sig op, selv om jeg pressede alt hvad jeg kunne, det gjorde virkelig ondt, men det er selvfølgelig kun mig der kunne mærke det. Først da jeg kom til Danmark var det o.k. igen."

Af lægeerklæring af 21/3 2000 fremgår: "The above patient presented on 13th March 2000 complaining of 12 hour history of sore, watery, red eyes. A diagnosis of conjunctivitis was made and this was treated with Chloromycetin eye ointment for tree days."

Af en fælleserklæring fra medrejsende fremgår bl.a.: "Lægerne ordinerede forskellig medicin, samtidig med at den ene læge ordinerede smertestillende salve. Der var ikke noget af den ordinerede medicin, der hjalp. Otto havde det absolut bedst indendøre, hvor han kunne lægge sig og hvile øjnene."

Af en erklæring fra de personer, som klageren var på ferie hos fremgår bl.a.: "Første dags aften var Otto plaget voldsomt af irritation i sine øjne, vi slog det hen med at det måske kun var en omstilling til vores miljø/lysforhold her på Bahrain. Anden dag var Otto's problemer så meget forværret at vi valgte at konsultere vores lokale læge på Awali hospital. Lægen fandt en tydelig irritation i Otto's øjne og ordinerede ham medicin derfor. ... 3. dag var Otto igen til konsultation på Awali hospital, lægen mente det var nødvendigt at Otto blev undersøgt af en specialist i øjensygdomme og henviste ham derfor til øjenafdelingen på Salmania hospital. På grund af ventetid kom Otto først i konsultation d. 15-3-2000, lægen fandt at Otto var måske blevet behandlet med den forkerte medicin og derfor ordinerede en anden type medicin. Efter at have tilbragt en hel del tid på forskellige hospitaler, uden behandlingerne havde hjulpet blev Otto desværre nødt til at tilbringe hovedparten af ferien indendøre."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4 REJSEGARANTI 4.1 Omfang** 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis: 4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje. ... **4.3 Erstatning - erstatningsrejse** 4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis: 4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden*. ... **4.4 Erstatning - pr. ødelagt rejsedøgn** 4.4.1 Hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, jf. 4.3, yder forsikringen en erstatning pr påbegyndt rejsedøgn til: 4.4.1.1 Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og bemærker indledningsvis, at den eneste stillede diagnose af klagerens lidelse er øjenbetændelse.

Nævnets flertal finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klageren som følge af sin lidelse var nødsaget til at holde sengen. Da dette er en betingelse for opnåelse af erstatning jf. forsikringsbetingelserne, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen