615/00

Den 19. marts 2001 blev i sag nr. 54.295:

xxxxxx xxx xxx xxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx x
x xxxx xxxx
xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har i skrivelse af 2/11 2000 redegjort for sagen således: "I forbindelse med bestilling af rejse til Sydafrika etableres afbestillingsforsikring med dækning fra den 18. januar til planmæssig udrejse 16. juni d.å. Den 10. maj 2000 modtages skadeanmeldelse med lægeerklæring dateret 4. maj 2000. Efter indhentelse af yderligere lægelige oplysninger afvises skaden med henvisning til, at der ikke foreligger symptomer, der begrunder sengeleje, eller hvad der kan sidestilles hermed. Efterfølgende modtages breve fra klagerens egen læge dr. B.K.N., hvori det anføres, at klageren grundet rejsens karakter risikerer, at den i æggestokken udviklede cyste brister. Ligeledes angiver egen læge, at det faktum, at der foreligger en højere frekvens af HIV positive personer i den del af verden, hvortil rejsen er planlagt, begrunder at rejsen afbestilles. … Klageskema og samtlige sagens bilag forelægges vor lægekonsulent, der i sin redegørelse understreger, at den udviklede cyste var under medicinsk behandling, og at der ikke ansås at være behov for kontrol før tre måneder efter fundet. Klagerens tilstand gjorde ikke at hun var sengeliggende, eller hvad der kan sidestilles dermed, og klageren var efter det oplyste ikke sygemeldt. Vor lægekonsulent konkluderer, at baggrunden for afbestilling således ikke var en akut alvorlig sygdom, med eventuelt sengeleje, men udelukkende

frygten for, at en operationskrævende situation kunne opstå i et land med høj forekomst af HIV positive/AIDS patienter."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet hun anfører, at hendes situation kunne sidestilles med akut sygdom, der nødvendiggør sengeleje. Klageren bemærker i den forbindelse, at cysten formentlig ville været bristet ved kørsel i jeep på ujævnt terræn, og at hun så ville skulle opereres i Sydafrika med risiko for at blive HIV-smittet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**2. Forsikringens dækningsomfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen pga. død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede …"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter, at klagerens lidelse i form af en cyste ikke kan sidestilles med lidelser, der nødvendiggør sengeleje. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, da denne afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson