616/00

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 54.312:

xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade.

Selskabet har i skrivelse af 6/11 2000 til nævnet bl.a. anført: "Vi modtog den 16. maj 2000 en telefonisk anmeldelse fra vores kunde, idet der var en formodning om svamp i gang og stue. I den anledning kontaktes vores taksator L.S., som foretager en første besigtigelse af fritidshuset. 'Da Dansk Bygningsanalyse alligevel skal i området, vælger vores taksator at kontakte dette firma, så de kan deltage ved udtagelsen af prøver til analyse for at fastslå, om der er tale om en dækningsberettiget skade. … De anmeldte svampeskader afvises, da resultatet af analyserne viser, at der er tale om almindelig råd, skimmelsvamp og gul tømmersvamp. Nedbrydningen, der er vurderet i henhold til svampedefinitionen, karakteriseres forsikringsmæssigt som rådskader (bilag 1). Som råd betegnes skader på træ forårsaget af svampe og/eller bakterier, hvor angrebet er karakteriseret ved en langsomt forløbende ødelæggelse."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at forsikringen dækker svampeangreb.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Afsnit 5 Insekt- og svampeskadeforsikring … Stk. 2 Svampeangreb** Udgifter til reparation af bygnings-

skader, som er forårsaget af trænedbrydende svampe, når et aktivt angreb er konstateret og anmeldt i forsikringstiden og indtil 3 måneder efter forsikringens ophør. … **Undtagelser og begrænsninger** … Forudsætningerne for at få erstatning er - at den angrebne bygningsdel skal vise tegn på væsentlige hurtigere nedbrydning end under normale omstændigheder. … Skade, der har udviklet sig over et længere tidsrum, kommer ind under almindeligt forfald og kan derfor ikke dækkes af forsikringen."

Nævnet udtaler:
Ifølge rapporten fra Dansk Bygningsanalyse A/S – som nævnet ikke har grundlag for at anfægte rigtigheden af – karakteriseres det omhandlede angreb som råd. Ifølge definitionen af svamp og råd fra Dansk Teknologisk Institut betegnes råd som en langsom forløbende ødelæggelse af træet. Det er ifølge forsikringsbetingelserne en forudsætning for at opnå dækning, at den bygningsdel, der er angrebet af svamp, viser tegn på væsentlig hurtigere nedbrydning end under normale omstændigheder. Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at skader, der har udviklet sig over et længere tidsrum, ikke er omfattet af forsikringen. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson