620/01

Den 14. maj 2001 blev i sag nr. 54.325:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Fyn-Langeland GS
Bygmestervej 29
5750 Ringe

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet Fyn-Langeland G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt stormskade på den forsikrede ejendoms stuehus- og garagetag.

Selskabet har i skrivelse af 10/11 2000 bl.a. anført: "Tagbelægningen, flade cementtagsten, skønnes at stamme fra ejendommens opførelse, der helt nøjagtigt er i 1911, dvs. taget er 89 år gammelt. Taget er stærkt mørnet p.gr.a. alder, og en reparation vil med stor sandsynlighed forårsage diverse følgeskader, da man forventer, at en stor del af tagstenene vil knække under reparationen på grund af tagets alder. Heri er forsikringstagers tømrer enig. Ifølge de vejledende levetidstabeller fra februar 1999, (SfB (47)-2-revideret, der er for betontagsten, men som skønnes også at være vejledende for cementtagsten), vil restlevetiden udgøre 42-43%. Taksatorerne har bemærket overfor os, at taget efter deres opfattelse er forringet mere end levetidstabellerne anslår. 43% af udgiften til et nyt betontag, jf. tilbuddet på kr. 59.080 excl. moms, udgør kr. 25.404. Tillagt moms udgør beløbet kr. 31.755. Tillagt reparation af baghus kr. 2.060 + moms, i alt kr. 2.575, samt tillagt maling af vindskeder, vurderet til kr. 660 incl. moms, udgør skaden samlet kr. 35.000. Taksatoren har, jf. ovenanførte, derfor tilbudt forsikringstager kr. 35.000 i erstatning, jf. brev af 2.10.00. Tilbuddet er givet i fuld overensstemmelse med forsikringens betingelser 03/8 § 5, der angiver, at såfremt det skaderamte på grund af slid og ælde er værdiforringet mere end 30% i forhold til nyværdien, fastsættes erstatningen under hensyn til sådan værdiforringelse, dvs. der ydes dagsværdierstatning."

Klageren er utilfreds med, at selskabet har foretaget fradrag i erstatningen.

Nævnet har fået forelagt fotos af skadestedet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 5. Erstatningsopgørelse:** Erstatningen opgøres på grundlag af det beløb, som efter priserne på skadetidspunktet vil medgå til genoprettelse af det beskadigede med samme byggemåde på samme sted. ...Såfremt det skaderamte på grund af slid og ælde er værdiforringet mere end 30 % i forhold til nyværdien, fastsættes erstatningen under hensyn til sådan værdiforringelse (dagsværdierstatning)."

Nævnet udtaler:
Forsikringsbetingelserne indeholder det sædvanlige forsikringsvilkår, at der foretages fradrag for værdiforringelse på grund af slid og ælde, hvis værdiforringelsen umiddelbart før skaden overstiger 30 % af nyværdien.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det efter de foreliggende oplysninger godtgjort, at taget var værdiforringet med mere end 30 % i forhold til nyværdien på skadetidspunktet. Herefter – og da nævnet ikke har grundlag for at kritisere, at selskabet har foretaget fradrag med 57 % som sket – kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning i sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard