624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.328:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkes- og rejseforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse efter en anmeldt tilskadekomst på en skiferie.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at klageren ikke blev lægeordineret sengeleje eller blev hjemtransporteret i første halvdel af rejseperioden.

Klagerens skirejse fandt sted fra den 12/2 til den 19/2 2000. Den 14/2 2000 faldt klageren og forvred sin højre skulder. På selskabets forespørgsel om, hvorvidt klageren blev ordineret hjemtransport indenfor første halvdel af rejseperioden, har klageren i skrivelse af 13/3 2000 til selskabet anført: "Lørdag den 12. Feb.-2000 tog vi (min mand og jeg) på skiferie. Vi rejste med N. L. fra Billund Lufthavn til Chambery i Frankrig og var fremme på bestemmelsesstedet kort før midnat natten til søndag. Allerede på 2. dagen, mandag (den 14.) indtraf mit uheld sidst på dagen, og jeg kom under lægebehandling på sygehuset og var tilbage på hotellet ca. kl. 21.00. Mens jeg blev behandlet på sygehuset, havde min mand kontaktet rejselederen på N.L., og næste morgen faxede en af rejselederne en skadeanmeldelse til Europæiske i København. Desværre var der vist problemer med faxen, så først onsdag morgen modtog Europæiske skadesanmeldel-

sen. Torsdag omkring kl. 17.00 blev jeg på vores mobiltelefon kontaktet af Europæiske. Medarbejderen der fortæller, at Europæiske nu er parat til at sørge for, at jeg kan blive fløjet hjem fredag med ordinært fly. Det betyder: taxa til Geneve Lufthavn, fly derfra til Kastrup og der omstigning til indenrigs og så til Karup og der igen taxa til bopælen. Det lød ret overvældende, og da vi alligevel var kommet så langt hen på ugen, foretrak min mand og jeg det direkte fly til Billund om lørdagen. I Billund ville vores datter og svigersøn alligevel stå parat med vores bil og køre os direkte hjem ... Selv det at sove siddende i en hotelseng med nogle støttende puder til rådighed og med smerter var at foretrække frem for en så lang rejsevej. Lægen på Europæiske accepterede denne løsning, fordi min mand hele tiden var der til at hjælpe mig, og derfor kom vi først hjem lørdag. Men var alt gået glat igennem med det samme, ville jeg have haft mulighed for at komme hjem allerede onsdag, hvilket jeg med kyshånd ville have taget imod. Der er ingen tvivl om, at skaden er sket allerede under de første dage af ferien, og dermed berettiger os til erstatningsrejse."

I selskabets skrivelse af 23/11 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Klager protesterede over ALKA forsikrings afvisning ved skrivelse af 16. maj 2000 ... Selskabet svarede den 19. juni 2000, at man fastholdt afgørelsen, idet der ikke var lægelig dokumentation for, at klager skulle hjemtransporteres inden for den første halvdel af rejsen. ... Af lægeligt materiale havde selskabet alene modtaget en udskrift på fransk fra det franske sygehus af 14. februar 2000, hvori det ikke var angivet, at klageren skulle være sengeliggende. ... Ved skrivelse af 20. juli 2000 oplystes følgende vedr. Europæiske Rejseforsikrings læges diagnose: '*Diagnose: dislocatio art. Scapulo-humerale dxt., ski skade. Forsikrede kan hjemrejse planmæssigt med MEDIF. Akut, alvorlig/livstruende tilstand: nej. Talt med behandlende læge og gennemlæst MR. Forsikrede fik højre skulder ud af led. Sat på plads og stabiliseret med bandage. Kan åbne og lukke sikkerhedssele på fly. Der ordineres en ambulance til lufthavnen, bagagehjælp, i sæde på fly, uden ledsager. Forsikrede skal til kontrol hos egen læge om 1 uge med henblik på opstart af genoptræning. Forsikrede udskrives ved ankomst til dansk lufthavn.' ...* Klager anmodede ved skrivelse af 2. august 2000 ALKA Forsikring om at ændre sin afgørelse, hvilket selskabet afslog den 7. september 2000. ... Det er ubestridt i sagen, at klager ikke har været hospitalsindlagt, og at hun ikke er blevet ordineret sengeleje af læge i forbindelse med ulykken.

Det er endvidere ubestridt, at klager ikke er blevet hjemtransporteret inden for den førstehalvdel af ferien, men rejste hjem som oprindelig planlagt ved feriens afslutning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Afsnit 13 Ferierejsedækning: ... Erstatningsrejse** Forsikringen dækker det beløb, der er betalt til rejsearrangøren for forsikredes ferierejse: ... **2.** Hvis forsikrede rammes af akut sygdom eller kommer til skade under rejse. Det er en forudsætning for dækningen at: a. sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse eller andet lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet, eller b. forsikrede er hjemtransporteret efter lægeordination inden for den første halvdel af den tid, rejsen skulle have varet. Der ydes også erstatningsrejse til ledsagende ægtefælle."

Nævnet udtaler:
Klageren var ikke efter tilskadekomsten hospitalsindlagt, lægeordineret sengeliggende, eller hvad der kan sidestilles hermed. Klageren blev heller ikke hjemtransporteret efter lægeordination, men valgte under givne omstændigheder at rejse hjem ved feriens afslutning som oprindeligt planlagt.

Efter de gældende forsikringsbetingelser er der derfor ikke krav på erstatningsrejse.

Herefter, og da det ikke kan bebrejdes selskabet, at hjemrejsen ikke kunne tilbydes på et tidligere tidspunkt end sket,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand