625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 54.331:

xxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en anmeldt beskadigelse af hans videokamera.

Selskabet har på baggrund af henvendelser til Foto Kino og Fona taget udgangspunkt i en nyværdi på 4.500 kr. og har tilbudt klageren en erstatning på 40% af dette beløb for det på skadetidspunktet 7 år gamle videokamera. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet imidlertid accepteret at tage udgangspunkt i en nyværdi på 5.000 kr. og har således tilbudt klageren erstatning svarende til 40% af dette beløb.

Klageren kræver en erstatning på 4.400 kr. med henvisning til, at Foto Kino i en erklæring af 11/8 2000 har opgjort nyprisen for kameraet af mærket Fisker, model FVC-P880 til 10.999 kr. Klageren finder ikke, at man skal tage udgangspunkt i nyprisen for et kamera, som er billigere, når en nypris for et identisk kamera foreligger. Selskabet har ikke bestridt denne nypris.

I selskabets skrivelse af 12/3 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "… de videokamera der i dag findes på markedet, kan væsentlig flere ting end et videokamera fra 1993. Derfor blev nyværdien fastsat til de 4500,00 kr. Vi har også være i kontakt med Fona der ligeledes kunne bekræfte, at nyværdien ligger på mellem 4-5.000 kr. i dag for et nyt videokamera. I skadeanmeldelsen oplyser forsikringstageren, at nyværdien i dag udgør ca. 5.000 kr."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**14 Hvordan erstatter vi skaderne … 4. Dagsværdi.** For ting, der er mere end 1 år gamle, kan vi trække et rimeligt beløb fra nyværdien for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting (eventuelt brugte) svarende til de beskadigede."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at selskabet ikke har bestridt, at nyprisen for et kamera identisk med det beskadigede udgør 10.999 kr., jf. erklæringen fra Foto Kino. Det beskadigede kamera var på skadetidspunktet 7 år gammelt. Nævnet har i en lang række kendelser godkendt, at selskaberne foretager fradrag for alder og brug under henvisning til, at genstandenes forventede restlevetid nedsætter den fremtidige nytteværdi. Selskabet har i den konkrete sag fastsat fradraget for et 7 år gammel kamera til 60%, og nævnet kan ikke kritisere størrelsen af fradraget.

Imidlertid finder nævnet, at såfremt der foreligger en nypris for et identisk kamera som det beskadigede, da må fradraget foretages med udgangspunkt i denne nypris.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til en erstatning på 40% af 10.999 kr., svarende til 4.440 kr., og skal udbetale dette beløb til klageren med fradrag af de allerede udbetalte 1.800 kr. samt forrente beløbet i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen