621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.347:

xxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, er utilfreds med selskabets sagsbehandling i forbindelse med en begæring om ulykkesforsikring.

I klageskrivelsen til nævnet har klageren anført: "Vedlagte klage fremsendes, efter råd fra en som mener at assurandøren ved Topdanmark har givet forkert rådgivning, fordi han sagde at jeg blot skulle undlade at betale den næste opkrævning fra 'Thisted Amt', da Topdanmark den dag automatisk ville overtage min ulykkesforsikring sammen med mine andre forsikringer. Men som det fremgår af vedlagte papirer, besluttede de først efter min anmeldelse en ulykke 10 måneder senere at jeg ikke kunne forsikres hos dem, pga. en arbejdsulykke jeg var udsat for i 1986."

I selskabets skrivelse af 3/11 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Forsikringstageren klager over, at en af vores assurandører angiveligt skulle have oplyst ham om, at han blot kunne undlade at betale præmien på sin ulykkesforsikring i andet selskab, fordi Topdanmark derefter automatisk ville tegne forsikringen. Forsikringstageren har tegnet Landboforsikring i Topdanmark til ikrafttræden pr. 1.4.1997. ... Det fremgår af policens side 3 under Dækningsoversigten, at der ikke er tegnet ulykkesforsikring. Det fremgår endvidere, hvilke forsikringer, der blev opsagt i andet selskab. Der blev begæret en ulykkesforsikring. Fordi det fremgik af de udfyldte helbredsoplysninger, at forsikringstageren mod-

tog højeste invalidepension, bad vi forsikringstageren om tilladelse til at indhente lægelige oplysninger. På baggrund af disse, afslog vi at tegne ulykkesforsikringen. Assurandøren, der tegnede nærværende forsikring, er ikke længere ansat i selskabet, men vi stiller os helt uforstående overfor, at han skulle have udtalt sig, som anført af forsikringstageren. Assurandørerne er instrueret om vigtigheden af, at en ulykkesforsikring i et andet selskab ikke må opsiges førend der er vished for, at forsikring kan tegnes i Topdanmark på uændrede vilkår. Der er derfor absolut intet motiv til at undlade betaling af præmie på den løbende forsikring i Forsikringsselskabet Thisted Amt, nærmest tværtimod. Sagsbehandlingen har fulgt vores normale antagelsesprocedure, og vores afvisning af tegning af ulykkesforsikring har som korrespondancen viser ingen forbindelse til det omtalte ulykkestilfælde, som forsikringstageren har været udsat for. Vi beklager derfor, at vi ikke kan anerkende klagen, og håber, at nærværende er fyldestgørende for Ankenævnets behandling af sagen, men vi står naturligvis til rådighed, såfremt der måtte være yderligere spørgsmål."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan lægge til grund, at klageren selv foranledigede den tidligere ulykkesforsikring opsagt, forinden der var tegnet en ny i selskabet. Da nævnet ikke finder det sandsynliggjort, at klageren gjorde dette efter rådgivning fra en assurandør i selskabet, og da nævnet allerede som følge heraf ikke kan pålægge selskabet at antage en begæring om ulykkesforsikring,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand