621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.365:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har garantilønsforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsydelse for et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist dette med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke findes at være eller at have været nedsat med mindst halvdelen.

Klageren anmeldte den 6/1 2000, at han den 4/12 1999 havde beskadiget højre 2. finger (pegefinger). Af den medfølgende lægeattest fremgår, at klageren ikke kunne udføre sit nuværende job, samt at han formentlig ville pådrage sig et stift yderled, mindre kraft samt nedsat følelse i fingeren.

Om det videre forløb har selskabet i skrivelse af 20/11 2000 til nævnet anført: "Det fremgår af anmeldelsen, at forsikrede modtog efterløn, og at han havde supplerende arbejde som konsulent, da han kom til skade. Han har tidligere været salgskonsulent. Læge K.T. udfærdigede samtidig en erklæring, hvoraf det fremgik, at forsikrede havde pådraget sig sår og brud på 2. højre fingers yderstykke. Den 6. marts 2000 indhentede Codan yderligere oplysninger. Således anmodede selskabet forsikrede om at få udfyldt en lægeattest, ligesom selskabet indhentede oplysninger fra Bjergsted kommune om, hvorvidt der var udbetalt sygedagpenge. Bjergsted kommune svarede, at dagpengeaf-

delingen ikke havde oplysninger på forsikrede. Læge K.T. udfærdigede den 28. marts 2000 en attest, hvoraf det fremgik, at forsikrede havde været sygemeldt siden den 4. december 1999, og at han fortsat ikke kunne udføre sit job på grund af gener fra højre 2. finger. Det forventedes, at forsikrede ville genvinde erhvervsevnen helt ultimo år 2000. Codan meddelte ved brev af 16. maj 2000, at der ikke kunne bevilges forsikringsdækning ved tab af erhvervsevne, fordi selskabets lægekonsulenter vurderede, at den generelle erhvervsevne ikke var nedsat i en sådan grad, at det berettigede til erstatning. Forsikrede klagede den 16. juni 2000 over, at Codan havde afvist at yde erstatning, idet hans egen læge havde bekræftet, at han ikke havde været arbejdsdygtig i perioden. Codan bad i brev af 18. juli 2000 forsikrede om at oplyse, hvor han var blevet behandlet. Forsikrede oplyste i brev af 30. juli 2000, at han den 4. december 1999 var blevet behandlet på Kalundborg Sygehus, og at han derefter var blevet behandlet af læge K.T. Codan meddelte i brev af 22. august 2000, at selskabet fastholdet den tidligere afgørelse. Der blev i forbindelse hermed lagt vægt på, at forsikredes erhvervsevnetab ud fra en lægelig vurdering, ikke kunne anses for nedsat i en sådan grad ud over karensperiodens udløb, at det berettiger til udbetaling af GarantiLøn. Forsikrede har i klagen oplyst, at han i perioden 4. december 1999 til 17. august 2000, ikke har været i stand til at udføre skrivearbejde, grundet en stiv 2. finger og stærke smerter i samme finger. Efter en fornyet gennemgang af sagen skal Codan meddele, at selskabet fastholder den trufne afgørelse. … Codans rådgivende lægekonsulenter har vurderet sagens lægelige oplysninger. Det er lægekonsulenternes vurdering, at der ikke som følge af ulykken den 4. december 1999, hvor han brækkede en finger har været tale om en nedsættelse af erhvervsevnen på grund af sygdom med mindst halvdelen i mere end 3 måneder. Det er således Codans opfattelse, at forsikrede ikke har dokumenteret, at han har ret til udbetaling af GarantiLøn. Det skal bemærkes, at forsikringen dækker forsikredes generelle erhvervsevnetab. Det er imidlertid Codans vurdering, at der heller ikke i forsikredes hidtidige erhverv har været tale om nedsættelse af erhvervsevnen med mindst halvdelen i mindst 3 måneder, således at det berettiget til udbetaling."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 3. Dækning ved invaliditet. A. Definition af invaliditet.** … Nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene, hvad der i samme egn er sædvan-

ligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Hvis erhvervsevnen nedsættes til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne er der ret til udbetaling af fuld GarantiLøn og fuld fritagelse for betaling af præmie. Hvis erhvervsevnen nedsættes til mellem 1/2 og 1/3, udbetales GarantiLøn med den procentsats, som svarer til erhvervsudygtighedsgraden. Samtidig nedsættes præmien til halvdelen af den samlede præmie for forsikringen. Hvis erhvervsevnen ikke nedsættes med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne, er der hverken ret til udbetaling af GarantiLøn eller fritagelse for betaling af præmie."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat i et sådant omfang, at han har krav på udbetaling af garantiløn.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand