623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.368:

xxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Samarbejdende Liv &
Pension A/S
Kompagnistræde 43
1208 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsudygtighedsforsikring i Samarbejdende Liv & Pension A/S, klager over, at selskabet har standset udbetaling af invalideydelse den 16/6 1998.

Klageren beskadigede den 4/8 1997 venstre håndled, hvilket har medført at hun har måttet opgive sit tidligere arbejde som sygehjælper. Klageren er blevet opereret den 5/5 1998, og er pr. 1/9 1998 påbegyndt en omskoling til pædagog.

Selskabet har ydet præmiefritagelse og udbetalt invalideydelse fra udløb af karensperioden den 8/11 1997 til den 16/6 1998. Selskabet har bl.a. anført følgende i skrivelse af 15/11 2000 til nævnet: "Vi har i den indledende fase vurderet klagerens nedsættelse af erhvervsevne i forhold til erhvervet som sygehjælper. Fra det tidspunkt, hvor tilstanden er stationær, foretages vurderingen i forhold til ethvert erhverv, jfr. forsikringsbetingelsernes § 6 litra b). Vi har vurderet stationærtidspunktet til senest d. 16.6.1998. Denne vurdering bygger vi på journaloplysningerne fra Vejle Sygehus, hvor det på side 5 oplyses, at klageren d. 15.6.1998 var til kontrol efter operationen. Ved denne lejlighed kunne det konstateres, at paræstesierne var aftaget lidt (efter operationen), men at de resterende symptomer var fuldstændig uændrede. Herefter skulle der foretages en vurde-

ring af klagerens erhvervsevne i forhold til ethvert erhverv, og det er vor og vor lægekonsulents vurdering, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat med mindst 2/3. Vor vurdering bygger på skadens art og de beskrevne symptomer. Vi henviser endvidere til, at klageren allerede på dette tidspunkt var optaget på seminariet, og at Arbejdsskadestyrelsen ved afgørelse af 3.8.1999 fastsatte klagerens erhvervsevnetab til 25%.

I en speciallægeerklæring af 16/8 1998 hedder det bl.a.: "Ved den **objektive** undersøgelse påvises en noget fin, tynd hud med let udslettede hudfuger på venstre hånd, hånden præget af at den ikke bliver brugt. Deraf let nedsat følelse for berøring på venstre 1. finger, men ellers normal følelse. Der er fri bevægelse i samtlige fingerled. Der er normal bevægelse i underarm og håndled. Positiv Tinel over karpaltunnelen, betydelig ømhed over den håndledsnære del af spolebenet og over strækkesenen ud til tommelfingeren. Der er nedsat håndtrykskraft på venstre side. **Røntgenologisk** er der påvist normale forhold svarende til håndled. For en god ordens skyld er der bestilt funktionsoptagelser af begge håndled, uden at jeg dog mener, at det får nogen indflydelse på patientens prognose eller arbejdsformåen på længere sigt. Patientens erhvervsevne er reduceret. Hun har varige mén efter sin ulykke, og man må forudse, at hun vil have svært ved at klare arbejdet med tunge løft, vrid og drejning i håndleddet. Både kraftfulde, men også længerevarende monotone bevægelser vil give patienten problemer."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**§ 6 Præmiefritagelse og udbetaling af inalditetsydelser** *Definition af erhvervsevnetab* a) Ret til invaliderente og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, uden at det skyldes forsæt, i et sådant omfang at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. b) Der foreligger nedsættelse af erhvervsevnen (jf. pkt. a), der berettiger til udbetaling af invaliderente og/eller præmiefritagelse, når den forsikrede af selskabet ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til nuværende helbredsmæssige tilstand, uddannelse og hidtidige virksomhed - generelt i alle erhverv at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn, der tages i den sammenhæng ikke hensyn til den generelle beskæftigelsessituation. ... Selskabet kan gøre ret til fortsat udbetaling af invaliderente/præmiefritagelse betinget

af, at forsikrede tilkendes højeste eller mellemste førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, og finder det efter de foreliggende oplysninger ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at klagerens generelle erhvervsevne efter den 16/6 1998 har været nedsat med 2/3 eller mere. Da betingelserne for opnåelse af invaliderente samt præmiefritagelse efter denne dato dermed ikke findes opfyldt, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard