621/01

Den 29. maj 2001 blev i sag nr. 54.397:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Warranty Holdings International
Naverland 2
2600 Glostrup

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring mod mekanisk svigt i Warranty Holdings International, klager ved FDM over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på det forsikrede motorkøretøjs låsesystem.

Warranty Holdings International er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at hverken tændingslås eller låse i øvrigt er omfattet af forsikringsdækningen.

Klageren har i skrivelse af 27/8 2000 til FDM redegjort for sagen således: "Fredag den 4.8.2000 kl. 8 kørte jeg min hustru BKH til toget i N. På hjemvejen standser jeg ved ALDI. Kommet ud fra ALDI m. bl.a. flere pakker is, vil bilen ikke modtage startnøglen. Mekaniker fra nærliggende servicestation ... erklærer, at ratlåsen sidder fast. Bilen må på værksted. Det skal tilføjes, at FIAT'en allerede var købets start 1998 har været lidt træg ved ratlåsen, men det troede vi var normalt. Men prøv først de andre nøgler, råder mekanikeren. Grundnøglen hentes i bankboks om mandagen ... Min hustru sender anden

nøgle fra Stockholm. Intet hjælper. 16 km til N. på cykel i 3 dage er intet at regne med den frygt vi ville have oplevet, dersom låsesvigten var sket i Nordnorge eller Marokko. FIAT, N. var flinke, og hentede bilen tirsdag. Alle låse blev udskiftede, idet kun hele sæt forhandles, sagde forhandleren. Pris 2834,60 kr. FIAT mente forsikringen dækkede jvfr policen. Dagen efter fik jeg telefonisk at vide, at forsikringen ikke dækkede."

I FDM's skrivelse af 13/9 2000 til selskabet hedder det bl.a.: "Tak for Deres brev af 11. ds., hvori De afviser, at ratlåsen skulle være omfattet af forsikringens dækning med den begrundelse, 'at låse ikke er dækkede ...' FDM er helt uenig i Deres fortolkning af forsikringsbetingelserne. For det første fremgår det af de indledende bestemmelser i forsikringen, at denne dækker 'Forsikring mod mekanisk svigt', og efterfølgende: 'Forsikringen dækker svigt i en komponent, foresaget (skal vel rettelig efter dansk retstavning være: forårsaget!) af andet end almindelig slidtage, normal nedbrydning eller uagtsomhed, der forrsager komponentens pludselige nedbrud'. Den pågældende skade på ratlåsen må herefter utvivlsomt karakteriseres som 'et mekanisk svigt'. De nævner som begrundelse, at 'heri er låse ikke nævnt som dækkede'. Imidlertid kan opremsningen af, hvad der er dækket efter FDMs opfattelse ikke anses for udtømmende al den stund, at der findes tusindvis af komponenter på en bil, og man kunne - og ville utvivlsomt i forbrugerforhold! - modsætningsvist kunne slutte, at da forholdet ikke er nævnt blandt undtagelserne til hovedreglen om dækning ved mekanisk svigt, må dette være dækket af forsikringen. Uden at vide præcis hvad der er gået i stykker, kunne man ligeledes hævde, at forholdet var omfattet af enten begrebet 'kontakter' eller begrebet 'fabriksmonteret tyverisikring'. Alt i alt er der således meget tungtvejende argumenter for, at forholdet i denne sag er dækket af forsikringen mod mekanisk svigt, og vi agter derfor på vegne af vort medlem at forfølge sagen ved Ankenævnet for Forsikring, såfremt Warranty Holding ikke revurderer sin afvisning af at dække skaden."

I selskabets skrivelse af 3/11 2000 til nævnet er bl.a. anført: "Forsikringen dækker mekanisk og elektrisk svigt af komponenter som er nævnt i policens særlige forsikringsvilkår. Definition fremgår af alm. forsikringsvilkår afsnit C stk. 1. Disse vedlægges til Deres orientering. Endvidere vedlægges brochuren som på bagsiden også omtaler de komponenter der er omfattet af dækningen. Policen omtaler intetsteds at tændingslås - eller for den sags skyld låse - er omfattet af dækningen, hvorfor vi har afvist at erstatte den de-

fekte tændingslås. Tændingslåsen er ikke at forveksle med startkontakten, som er fastgjort til tændingslåsen. Når tændingslåsen aktiveres sluttes kontakten til startkontakten og motoren kan startes. Tændingslåsen fungerer helt som en traditionel 'Rukolås' med paler som skal falde på plads i forhold til nøglen der sættes i. Når klager nævner, at der er monteret helt nye låse, skyldes dette sandsynligvis, at man herved undgår flere sæt nøgler til bilen. Tændingslåsen kan købes separat iflg. Fiat Automobiler Danmark, hvorved udgiften måske kunne have været reduceret."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**A. Forsikringsdækningens omfang:** ... 2. ... Alene de dele eller komponenter som er anført under særlige forsikringsvilkår omfattes af forsikringen. ... **C. Ordforklaringer:** ... 1. **Mekanisk svigt:** Ved mekanisk svigt forstås: Svigt i en komponent, forårsaget af andet end almindelig slitage, normal nedbrydning eller uagtsomhed, der medfører pludselig funktionsstop. ... **Særlige forsikringsvilkår. Dele dækket af forsikringen: ... Motor** ... **Kølesystem** ... **Manuel gearkasse** ... **Differentiale** ... **Drivaksler** ... **Hjulophæng** ... **Elektrisk** Starter, generator, elektriske motorer, regulatorer, relæer, centrallåsestyring, instrumenter, kontakter, horn, tankarmatur, cruise control, elektriske motorstyringskomponenter, fabriksmonteret tyverisikring. ... **Benzinsystem** ... **Dielselsystem** ... **Bremsesystem** ... **Styretøj** ... **Blokke & huse** ... **Olielækager** ..."

Nævnets flertal udtaler:
Af de almindelige forsikringsbetingelsers pkt. A. 2. fremgår entydigt, at alene de dele eller komponenter, som er anført under ”særlige forsikringsvilkår” omfattes af forsikringen. Nævnet har gennemgået sagen, og flertallet finder, at ratlåsen ikke kan henføres til nogen af de oplistede komponenter under de særlige forsikringsvilkår. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afvisning.

Poul Sørensen
formand